
2026년('25년 실적) 경기도 공공기관 및 기관장 경영평가 보고서

- 경기도여성가족재단 -



목 차

제1장 경영평가 개요	1
1. 경영평가 개요	3
2. 평가수행 체계	4
3. 경영평가 지표	6
4. 기관 일반현황	10
제2장 평가결과 요약	11
1. 평가점수표	13
2. 종합의견	14
제3장 지표별 평가결과	19
1. 경영관리	
I. 경영시스템	21
1) 경영전략	21
2) 조직운영	29
3) 재무관리	40
II. 사회적 책임	47
1) 환경	47
2) 안전	52
3) 상생·지역발전	57
4) 윤리·소통경영	64
2. 경영성과	
I. 사업성과	75
1) 사업성과의 적절성	75
2) 사업지표의 달성도	81
II. 혁신성과	91
1) 혁신 우수사례	91
III. 고객만족성과	99
1) 고객만족 제고	99
2) 고객만족도	103
3. 가·감점	104
4. 페널티	106
5. 경영개선 과제	107
제4장 기관장 평가결과	111

제1장 경영평가 개요

1. 평가 개요
2. 평가수행 체계
3. 경영평가 지표
4. 기관 일반현황

제1장 경영평가 개요

1. 평가 개요

□ 평가 근거

- 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제28조
- 「경기도 출자·출연 기관의 운영에 관한 기본조례」 제12조

※ 주요의결기구 ⇨ 경기도 출자·출연 기관 운영심의위원회(이하 “운영심의위원회”라 함)

□ 평가 기간: 2026. 3. ~ 2026. 6. ※ 대상기간 : 2025.1.1.~ 2025.12.31.

□ 평가 방식: 도 직접평가 (경영평가단 구성·운영)

□ 평가 대상

- 기관 평가: 20개 기관

< 제외기관 (총 28개 기관 중 8개) >

구분	기 관 명	근거
별도평가 (8개)	경기테크노파크, 경기대진테크노파크	「산업기술단지 지원에 관한 특례법」 제7조의2 (중소벤처기업부 평가)
	경기주택도시공사, 경기관광공사, 경기평택항만공사, 경기교통공사	「지방공기업법」 제58조의2 (행정안전부 평가)
	경기도사회서비스원	「사회서비스 지원 및 사회서비스원 설립·운영에 관한 법률」 제34조(보건복지부 평가)
	경기도의료원	「지방의료원의 설립 및 운영에 관한 법률」 제21조(보건복지부 평가)

- 기관장 평가: 25명 기관장

< 제외기관장 (총 28명 기관장 중 3명 제외) >

구 분	인원	제외기관장
별도평가	2명	경기테크노파크, 경기대진테크노파크(이사회 평가)
평가제외	1명	경기도주식회사(지방자치단체 지분 50% 미만)

2. 평가수행 체계

□ 경영평가단 구성 현황

분 야		소속	성명
리더십·전략		남서울대학교 경영학과	이재하
혁신		한신대학교 경영학과	김병조
조직·인사		단국대학교 경영학부	박재춘
재정관리		다올회계법인	최재형
사회적 책임		행정개혁시민연합	박수정
사업성과		국립순천대학교 무역학전공	원자연
기관장 평가	공통목표	남서울대학교 경영학과	이재하
	자율목표	국립순천대학교 무역학전공	원자연
총괄간사		경기도 공공기관담당관 공공기관평가팀장	김규선
간사		경기도 공공기관담당관 주무관	정선기
간사		경기도 공공기관담당관 주무관	김혜정
간사		경기도 공공기관담당관 주무관	이금비
간사		경기도 공공기관담당관 주무관	양송이

□ 추진일정

경기도	2026년 공공기관 경영평가 실시계획 수립·통보	'25.11월
	↓	
	2026년 공공기관 경영평가 설명회 개최 ※ 지표설명·경영실적보고서 작성요령 등, 온라인·서면대체 가능	'26.2월
경기도	↓	
	경영평가단 구성 및 현장평가 일정 수립	'26.1~3월
	↓	
경기도	경영평가단 설명회 실시	'26.2.26.
공공기관	↓	
	경영실적보고서 제출 ※ 회계감사보고서는 확정 후 별도제출	'26.3.12.
	↓	
경기도 (경영평가단)	경영평가 실시 ※ 서면평가 → 현지실사평가 → 평가결과 보고서 제출	'26.3~5월
	↓	
	이의신청 ※ 경영평가보고서 초안송부 → 이의신청 → 이의신청 검토	'26.5~6월
	↓	
경기도(위원회)	경영평가보고서 작성	'26.6월
	↓	
	경영평가 결과 등급 심의·의결 및 발표	'26.6월
경기도	↓	
	경영평가결과 후속조치 계획수립·통보	'26.7월
	↓	
경기도(경영평가단)	2027년 경영평가 지표 보완·개선 확정	'26.11월

3. 경영평가 지표

□ 평가지표 체계

- 경기도 공공기관 경영평가 지표체계는 「경영관리-경영성과」 2개 영역으로 구성
- 내·외부고객, 프로세스, 사업성과 뿐 아니라 정책, 전략, 사회공헌도까지 다양하게 측정하여 조직의 지속적인 성장 및 효과적인 개선을 유도할 수 있도록 구성

평가영역	주요 평가내용
경영관리	· 경영전략, 조직운영, 재무관리 등 경영시스템과 함께 환경, 안전, 상생·지역발전, 윤리경영 등 사회적책임 평가를 통해 기관의 경영관리 역량을 평가할 수 있도록 구성
경영성과	· 기관별 고유·핵심사업의 주요 성과, 고객만족성과를 평가하여 사업 성과 창출, 고객만족 등 책임을 다하고 있는지를 평가하고, 혁신성과 평가를 통해 기관의 지속적인 성장 및 혁신을 유도할 수 있도록 구성

[경영관리]

- 경영관리 영역은 경영시스템, 사회적 책임 등으로 기관의 설립목적에 따른 성과달성을 위한 요인이 적절하게 구성되고, 효율적으로 운영되고 있는지 여부를 평가함
- 경영시스템 항목은 경영전략, 조직운영, 재무관리 3개의 핵심 성과지표로 구성
- 경영전략은 전략수립의 적정성, 도정협력, 홍보협업 노력과 성과 등을 점검
 - 조직운영은 조직관리의 적정성, 인사관리의 적정성 등 기관 조직관리를 위해 얼마나 효율적인 노력을 하고 있는지에 대해서 점검
 - 재무관리는 예산편성기준 이행노력, 재정계획의 적정성 등을 점검
- 사회적 책임 평가항목은 환경(E), 안전(S), 상생·지역발전(S), 윤리·소통경영(G) 4개의 핵심 성과지표로 구성됨
- 환경에서는 기관의 기후위기 대응을 위한 노력과 성과 등을 점검
 - 안전에서는 안전문화 정착 노력, 재난안전관리체계 운영 적정성 등을 점검
 - 상생·지역발전에서는 지역사회연계 및 지역사회 기회 창출, 장애인 고용 및 우선구매 실적 등을 점검함
 - 윤리·소통경영에서는 윤리경영 노력 및 성과, 인권경영 노력 및 성과 등을 점검

< 경영관리 영역 지표 >

평가영역	평가항목	핵심 성과지표
경영관리	경영시스템	경영전략
		조직운영
		재무관리
	사회적 책임	환경(E)
		안전(S)
		상생·지역발전(S)
		윤리·소통경영(G)

〔 경영성과 〕

- 경영성과 영역은 사업성과와 혁신성과, 고객만족성과로 분류
- 사업성과는 기관별 고유사업에 따른 사업성과의 적절성과 달성도로 구성
 - 사업성과의 적절성은 사업지표가 기관의 주요 핵심사업을 평가하기 위해 적절히 설정되었는지, 평가 방식 및 목표치 설정이 합리적이고 도전적으로 설정되었는지를 평가함
 - 사업지표의 달성도는 기관별 특성에 따라 사업영역이 다양하므로, 특성화 지표를 설정하여 사업의 달성도를 평가함
- 혁신성과는 혁신 우수사례 지표로 구성됨
 - 주요 도정연계, 저출생 등 인구문제 해결, 경영 혁신, 사업 혁신 우수사례를 평가함
- 고객만족성과는 고객만족 제고와 외부고객만족도 항목으로 구성됨
 - 외부고객만족도는 경기도가 실시한 외부고객만족도 조사결과를 반영

< 경영성과 영역 지표 >

평가영역	평가항목	핵심성과지표
경영성과	사업성과	사업성과의 적절성
		사업지표의 달성도
	혁신성과	혁신 우수사례
	고객만족성과	고객만족 제고
		고객만족도

□ 평가 방식

- 기관별 경영실적보고서를 바탕으로 평가하되 기관장 인터뷰, 기관 현장평가 등을 거쳐 최종 평가 결과 도출
- 경영실적보고서 검증을 위해 사업실적보고서, 기타 결재서류 등 증빙자료를 확인하고, 이견이 있는 경우 기관의 의견을 들어 결과 확정
- 지표별 평가 등급을 적용하지 않고 만점 환산점수를 적용하며, 원칙적으로 기본점수 미 부여(단, 최종 총점에 대하여만 등급 부여)

[정성지표 평가방법]

- 평가의 주관성을 최소화하기 위하여 5단계(탁월/우수/보통/미흡/부진)로 배점을 세분화하여 평가
- 조직 운용수준 및 전년 대비 개선 수준을 종합 고려하여 점수 부여
- 단, 2개년 실적을 보유하지 않은 기관은 9등급 평가 진행함

< 평가 관점의 종합 점수 부여 방법 >

구분		조직운용 수준				
		탁월	우수	보통	미흡	부진
전년 대비 개선수준	탁월	9	8	7	6	5
	우수	8	7	6	5	4
	보통	7	6	5	4	3
	미흡	6	5	4	3	2
	부진	5	4	3	2	1

○ 평가 등급 구분 및 평점

구 분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
기준점수	9	8	7	6	5	4	3	2	1
평 점	100점 ~90점	90점미만 ~80점	80점미만 ~70점	70점미만 ~60점	60점미만 ~50점	50점미만 ~40점	40점미만 ~30점	30점미만 ~20점	20점미만

〔 정량지표 평가방법 〕

○ 지표별 특성에 따라 다음의 방법 중 한 가지 방법으로 평가

구분			평가방법 개요
평가 방법	목표 달성도 평가	목표부여	기준치(통상 최근3년 실적치)에 일정수준을 고려한 최고목표와 최저목표를 설정하여 득점구간을 설정하여 측정
		목표대비 실적평가	직전년도 실적만 존재하거나 분석에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없는 성과 평가 시 적용
	만족도 평가	기관 사업성과	당해연도 실적과 전년 대비 당해연도 개선율을 종합평가하되, 개선도의 최대점수는 배점의 10% 범위 내에서 인정
		외부고객 만족도평가	당해연도 실적과 전년 대비 당해연도 개선율을 종합평가하되, 당해연도 점수 60% + 전년 대비 개선도 40%로 평가
	총점환산방식		신설 기관, 기관의 특성상 자료가 존재하지 않는 등 평가가 불가능한 지표는 평가에서 제외하고, 총점환산방식을 일괄 적용
점수 부여	상향평가		전년 대비 수치가 높을수록 평가 점수가 높아짐
	하향평가		전년 대비 수치가 낮을수록 평가 점수가 높아짐

○ 주요사업성과 부문은 평가의 정교화를 위해 '17년('16년 실적) 평가부터 목표 부여방식을 원칙으로 한 목표달성 난이도평가 도입

< 목표달성수준의 난이도 평가 >

구 분	평가 비중	평가점수						비고
		100점	95점	90점	85점	80점	75점	
목표달성 수준	30%	목표대비 15%이상 실적상승	목표대비 10%이상 실적상승	목표대비 7.5%이상 실적상승	목표대비 5%이상 실적상승	목표대비 5%미만 실적상승	목표대비 실적상승 없음	평가 방법: 정량
달성도	70%	평가방식(목표부여, 목표대실적 등) 달성도 기준 점수산정						

※ 달성수준의 목표는 목표부여에서는 기준치이며, 목표대실적에서는 목표값으로 적용하여 평가

〔 평가결과 종합 〕

○ 정성지표와 정량지표 평점을 합산한 기관의 종합 평가결과는 ‘가 ~ 마’의 5단계 등급으로 산출하여 위원회 심의로 결정

가	나	다	라	마
90점 이상	90점 미만 85점 이상	85점 미만 80점 이상	80점 미만 75점 이상	75점 미만

※ 평가환경(평가기준 및 평가모형 변경 등)과 공공기관의 정책변화 등의 원인으로 예측하지 못한 평가 결과 발생 시 위원회 심의를 거쳐 등급 구간 등 조정

4. 기관 일반현황

기관명	경기도여성가족재단																														
설립근거	- 민법 제32조(비영리법인의 설립과 허가) - 여성가족부 소관 비영리법인 설립 및 감독에 관한 규칙 - 경기도여성가족재단 설립 및 운영지원 조례																														
연혁	- 2004.12.30. 법인설립 「경기여성개발원」 - 2005. 5. 3. 「경기도가족여성개발원」 개원 - 2008. 7.25. 「경기도가족여성연구원」 으로 기관명 변경 - 2020.12. 1. 「경기도여성가족재단」 으로 기관명 변경 - 2024.11.20. 경기가족친화 일하기 좋은 기관 인증 - 2024.12.23. 경기도 공공기관 우수 정책·사례 발표회, 도민서비스 혁신 분야 우수상																														
기구 및 인력 현황	3실 8팀, (수탁운영) 3센터, 1단 이사장 이사회 대표이사 청렴윤리감사관 기획조정실 기획예산팀 인사총무팀 홍보협력팀 정책연구실 연구기획팀 정책연구팀 여성인권아카데미TF팀 (*25.4.1.~12.31.) 정책사업실 성평등교육사업팀 가족사업팀 수탁운영 경기도젠더폭력 통합대응단 경기도아동언제나 돌봄광역센터 경기도아이돌봄 광역지원센터 경기도성별영향 평가센터																														
주요사업	- 경기도 여성, 가족, 보육, 저출생 및 아동·청소년정책 관련 조사연구 및 정책개발 - 성인지 정책실현을 위한 프로그램 개발 및 교육 - 여성인적자원 개발 및 역량강화를 위한 프로그램 개발 및 운영																														
예산	(단위 : 백만원) <table><tr><td>구 분</td><td>2025년(A)</td><td>2024년(B)</td><td>증감(A-B)</td></tr><tr><td>세입합계</td><td>17,712</td><td>14,931</td><td>2,781</td></tr><tr><td>사업수입</td><td>17,712</td><td>14,931</td><td>2,781</td></tr><tr><td>사업외수입 등</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>세출합계</td><td>17,748</td><td>14,514</td><td>3,234</td></tr><tr><td>사업비용</td><td>17,748</td><td>14,514</td><td>3,234</td></tr><tr><td>사업외비용 등</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>			구 분	2025년(A)	2024년(B)	증감(A-B)	세입합계	17,712	14,931	2,781	사업수입	17,712	14,931	2,781	사업외수입 등	-	-	-	세출합계	17,748	14,514	3,234	사업비용	17,748	14,514	3,234	사업외비용 등	-	-	-
구 분	2025년(A)	2024년(B)	증감(A-B)																												
세입합계	17,712	14,931	2,781																												
사업수입	17,712	14,931	2,781																												
사업외수입 등	-	-	-																												
세출합계	17,748	14,514	3,234																												
사업비용	17,748	14,514	3,234																												
사업외비용 등	-	-	-																												
기관장	- 김혜순 대표이사(2023.7.16.~2027.7.15.)																														

제2장 평가결과 요약

1. 평가점수표
2. 종합의견

제2장 평가결과 요약

1. 평가점수표

평가영역	평가항목	핵심 성과지표	배점	결과
경영 관리	경영시스템	경영전략	6	3.79
		조직운영	7	5.20
		재무관리	7	5.23
	소계(a)		20	14.22
	사회적책임	환경(Environment)	4	1.66
		안전(Social)	3	2.48
		상생·지역발전(Social)	5	2.09
		윤리·소통경영(Governance)	8	6.35
	소계(b)		20	12.58
	소계(C=a+b)		40	26.80
경영 성과	사업성과	사업성과의 적절성	15	10.14
		사업지표의 달성도	25	21.52
	소계(d)		40	31.66
	혁신성과	혁신 우수사례	10	6.41
	소계(e)		10	6.41
	고객만족성과	고객만족 제고	3	2.35
		고객만족도	7	6.67
	소계(f)		10	9.02
	소계(G=d+e+f)		60	47.09
합계(H=C+G)			100	73.89 (75.39*)

* 가점(+1.5점) 포함

2. 종합의견

□ 총 평

- 경기도여성가족재단은 2026년('25년 실적) 경영평가 결과, 전년 대비 1.17점 하락한 75.39점을 부여받았고, 등급은 라등급으로 평가됨
- 경영관리 영역에서 경영시스템의 체계 구축 및 운영수준은 전년 대비 유지·개선된 것으로 평가됨. 특히 신 가치체계 정립으로 정책연구와 집행기능이 강화되고, 조직 및 사업 운영의 효율성 증대를 위한 노력이 엿보임. 재무관리 부문은 관리부서의 조직화가 이루어진 반면, 예산집행률은 지속적인 개선이 요청되고 있음. 사회적 책임부문에서는 탄소중립과 연도별 RE100 실천계획을 구체화하고 있으며, 전사적 인권경영 관리체계를 고도화하고 있음
- 경영성과 영역에서 사업성과는 실생활 밀착형 성과를 도출하고 있으며, 고객만족성과도 체계적인 프로세스를 기반으로 내·외부만족도가 모두 향상되었음. 혁신사례는 다각적으로 제시하고 있으나, 자체 통합관리체계를 구축하는 측면에서는 미흡함이 있어 개선이 필요하다고 판단함
- 우수성과로는 노동이사제도 안정적 정착과 활성화(지원), 부채비율 관리 및 자체수입액 증가, 24시간 젠더폭력 모니터링 체계 구축, 아빠스쿨 등을 언급할 수 있음
- 경기도여성가족재단의 세부 평가항목별 주요 내용을 살펴보면 다음과 같음
 - (경영시스템) 전략수립 및 가치체계 정립 측면에서 전반적으로 전년 대비 개선의 실적이 나타나고 있음. 홍보활동은 프로세스를 확립하여 SNS 총 조회수가 183.7% 증가함. 조직운영은 연구성과 확산 및 홍보를 체계화하고, 정책사업 고유기능 강화와 신규사업 확대, 인재육성체계 구축에 노력하고 있음. 재무관리는 중기재정계획 작성, 예산편성/집행 및 기타 관리업무에 일기까지 양호한 수준으로 운영되고 있음. 반면, 홍보방식별 홍보효과분석, 직무기술서 재정립, 예산집행률 관리 및 분석업무 보완 등에 대해서는 지속적으로 개선이 필요함
 - (사회적책임) 탄소중립 실천활동과 연도별 RE100 실천 로드맵을 구체화하고 있으며, 위험성 평가를 실시하고 감정노동자 보호조치를 시행함. 다만, 여성·가족정책 연구와 기후위기를 결합한 특화사업의 비중과 성과의 확

대가 필요함. 상생·지역발전, 윤리·소통경영 측면에서는 현장수요 중심의 의제발굴로 협력적 파트너십을 형성하고 전사적 인권경영 관리체계로 고도화하고 있음. 이와 더불어 컨설팅 확대와 상생협력이 지역 경제나 도민 삶의 질에 미친 직접적인 기여도를 측정가능한 결과 중심의 지표체계로 보완이 필요함

- (사업성과) 시·군 협력체계로 아동돌봄 사각지대 해소 성과를 전년 대비 79% 확대하고, ‘아빠스쿨’을 성공적으로 안착시킴. 또한 RPA기술을 도입하여 디지털 젠더폭력 대응 모니터링 실적을 전년 대비 172% 향상시킴. 반면, 지역별·대상별 돌봄 수요의 격차를 해소하기 위한 데이터 기반의 정교한 매칭 시스템 구축이 필요해 보임
- (혁신성과) 도정가치와 연계된 다양한 혁신사례를 발굴하여 성과도출에 노력하고 있으나, 평가지표별 혁신사례를 관리하기 위한 기관 자체의 통합운영체계를 갖추지 못한 것으로 판단됨. 향후 통합운영체계가 구축됨(예:전담부서 및 전담인력 마련)으로써 일원화된 혁신사례의 조율기능이 개선될 것으로 기대됨
- (고객만족성과) 자체 고객만족도 개선 체계를 구축하여 업무 특성별 균형감 있는 만족도 개선을 위해 노력하여 전년 대비 내·외부고객 만족도가 모두 상승(내부만족도 6.5점, 외부만족도 9.0점)하였음. 다만, 제출된 증빙서류와의 연계성이 다소 부족한 것으로 나타나 이에 대한 보완이 요청됨

□ 지표별 종합의견

평가항목	내 용	'26년 결과	'25년 결과	비고
총점		75.39 (라)	76.56 (라)	↓ (1.17)
경영 시스템	<경영전략> · 전략수립 등 리더십 측면에서는 신 가치체계 정립 및 조직개편, ESG경영도입, 정책연구기능 강화 등을 통하여 정책 대응성을 제고함. 특히 전략실행력을 높이고자 목표 정렬 및 KPI 연계로 전략과 실행간 일관성을 확보함 · 홍보 및 대외협력 측면에서는 디지털 채널 다각화와 참여형 플랫폼 확대를 통하여 도민 참여 및 정책 인지도 제고에 노력하여 조회수 등이 증가함(약 183.7%) · 반면, 임직원 대상 전체조사 시 적극 참여, 만족도가 낮은 항목에 대한 개선활동, 과제수행에 따른 선제적 위험 관리, SI홍보활동 효과분석 등은 보완이 필요해 보임 <조직운영> · 정책연구 기능과 정책집행 기능의 연계 및 협업을 강화하였으며, 연구-사업, 사업-사업의 연계를 통해 사업 운영의 효율성을 증대함. 또한 근로자 참여(기관이전 TF, 복무혁신TF)에 기반한 제도 개선을 적극적으로 추진하여 수용성과 정책 반영을 강화하였음 · 전략적 연계에 기반한 HR체계를 구축하고 지속가능한 인재 육성 체계를 마련하고, 채용 평가기준의 고도화를 추진하여 공정성을 강화함. 또한 구성원 참여를 통한 성과관리 기준을 신설하여 성과지표 설정 체계 내실화를 도모함. 특히, 인사위원회 등 각종 위원회에 노사 참여 기반의 협력적 의사결정 체계를 강화함. 또한 3대 노동 이사가 활동하고 있으며, 노동이사 활동 보장과 경영진과의 의사소통 활성화로 상호 존중과 협력에 기반한 노사 상생을 추구함 <재무관리> · 전체적인 관리 수준은 보통으로 판단되나, 실무적 차원에서 타 기관 대비 양호한 부분도 보이고 있음. 특히 부채비율 관리 등에 있어서 최신 결산기준 등을 반영하는 등 회계 기술적으로 발빠르게 관리하고 있음. 또한, 본기관은 지속적으로 예산/회계 지원부서의 인력이 강화되고 관리부서가 조직화되고 있음. 이는 재무관리 측면에서 양호한 점으로 판단됨 · 특히, 상반기 집행률이 24개 기관에서 22위를 차지하고, 예산집행률이 전년 대비 개선되었으나 그 절대적 수준에서 타 기관대비 우위에 있지 않음. 따라서 본 기관은 시스템 차원에서 예산 집행률 점검제도를 정비하고, 기관장이 관심을 가지고 해당지표를 관리할 필요가 있음 · 또한, 자체수입액이 전기 대비 크게 증가하였으나 운영성과 표상 당기순손실이 발생하는 등 발생주의 측면에서의 순손익 관리가 부가되면 좋을 것으로 판단됨	71.10	67.00	↑

사회적 책임	<환경, 안전> · 업무 전반에 탄소중립 실천활동을 체계화함. 연도별 RE100 실천 로드맵을 구체화하고 협업기관과의 협력관계를 구축하여 시설 유휴부지를 발굴하고 자체 발굴을 위한 협력 인프라를 조성함. 향후, 기관의 본업인 여성·가족 정책연구와 기후 위기를 결합한 특화사업의 비중과 성과의 확대가 필요함 · 매뉴얼을 현행화하고 위험성 평가를 실시하고 감정노동자 보호조치를 시행함. 향후, 단독청사 운영에 따른 담당자 안전역량과 전문성 제고 필요. 기관은 기록물관리 책임자 및 담당자 채용을 지정하고 기록물분류기준표를 수립함. 향후, 영상·사진 등 비전자기록물의 체계적 분류와 디지털화 작업에 관한 전반적인 계획 보완이 필요함 <상생·지역발전, 윤리·소통경영> · 단순 지원을 넘어 컨설팅 등을 확대하고 31개 시군별 성평등 정책 강화 및 젠더폭력 통합 대응 등 현장수요 중심의 의제발굴로 협력적 파트너십을 형성함. 향후, 지역 상생협력이 지역경제나 도민 삶의 질에 미친 직접적인 기여도를 측정가능한 결과 중심의 발전된 지표체계로 보완 필요함 · 윤리경영 계층별 맞춤형 청렴·인권 교육을 강화하고 정례적 소통회의를 통해 청렴문화의 내재화 확산을 위해 노력함. 전사적 인권경영 관리체계로 고도화하고 대외 이해관계자까지 포괄하는 프로세스를 강화하여 인권영향평가의 실효성을 제고시키고 있음 · 도민 참여를 통한 정책수요 반영 체계를 확산시키고 다층적 의견수렴 채널을 구축하고 거버넌스 연계를 강화함. 향후, 도민의 의견이 반영되지 않은 의견에 대한 사유 설명, 장기적 검토과제에 대한 사후관리 체계를 점검할 필요가 있음	62.90	60.15	↑
사업성과	<사업성과의 적절성/달성도> · 경기도의 핵심 정책 기조를 경영 전략에 유기적으로 통합하여 도정 정체성을 확립함. 아동돌봄 사각지대 해소를 위한 협력체계를 확대하고 남성 양육 참여를 이끌어내는 등 실생활 밀착형 성과를 거두었으며, 특히 디지털 젠더폭력 대응에 RPA 기술을 도입하여 모니터링 실적을 향상시키는 등 공공 서비스의 혁신적 고도화를 실현함 · 전문인력 양성 및 정책연구 사업의 중장기적 정책 효과와 도민 체감 성과를 측정할 수 있는 성과관리 체계 고도화가 필요하며 비대면 플랫폼의 이용자 중심 개선과 연구 결과의 조례·예산 반영 등 정책 환류 점검을 강화할 필요가 있음	79.15	89.38	↓
혁신성과	<혁신 우수사례> · 혁신사례 관리를 위한 자체 통합관리 프로세스를 구축하지 못하여 기관 본원, 센터, 사업단 등 혁신 담당 주체별 로 혁신 관리를 하고 있어 동일 사업을 관점만 바꿔 혁신 우수사례, 사업혁신 또는 경영혁신 사례로 제시하고 있어 혁신 관리의 진정성이 미흡한 것으로 판단됨 · 또한 기관은 혁신 사례의 체계적 관리를 위한 전담부서 및 전담인력을 두고 혁신사례 관리의 통합관리 체계를 긴급히 구축하여 혁신사례 관리의 구체성 및 효과성이 발휘될 수 있도록 기관의 노력이 필요한 것으로 판단됨	64.10	58.60	↑

고객만족 성과	<고객만족 제고> · 고객만족 제고를 위한 이행 프로세스가 잘 구축되어 체계적이고 균형감 있는 만족도 제고 노력을 통해 전년 대비 내·외부고객 만족도가 향상되었음. 다만, 외부고객 만족도는 '우수 수준'의 90점대 이상을 보이고 있으나, 내부고객 만족도는 60점대 점수를 보이고 있어, 편차가 큰 것으로 확인됨. 대내·외 고객 만족도 편차를 줄이기 위한 기관의 노력이 필요함	90.20	86.20	↑
------------	--	-------	-------	---

제3장 지표별 평가결과

1. 경영관리
2. 경영성과
3. 가·감점
4. 페널티
5. 경영개선과제

제3장 지표별 평가결과

1. 경영관리

① 경영시스템

핵심성과 지 표 명	① 경영전략					
지표분류	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	경영시스템	지표성격	정성·정량
					평가방법	절대평가
결과합계	배 점	6.0	득 점	3.79	평 점	63.17
정성지표	배 점	4.5	득 점	2.36	평가등급	5등급
	운용수준	보통	개선수준	보통	평 점	52.44
정량지표	배 점	1.5	득 점	1.43	평 점	95.33

□ 종합의견

- 전략수립 및 가치체계정립 측면에서는 경영전략, 조직운영, ESG경영도입 및 기반구축(사업수행) 등에서 전반적으로 전년 대비 개선의 실적이 나타나고 있음. 또한 정책연구기능 강화, 홍보기획팀 신설, 돌봄체계통합 등 조직개편을 통하여 정책대응성을 제고하고, 사업별 목표정렬 및 KPI 연계구조는 전략과 실행간 일관성을 확보하고, 실행력을 높이고자 노력한 측면이 엿보임
- 홍보 및 대외협력 측면에서는 디지털 채널 다각화(카카오톡, 뉴스레터, 숏츠 등)와 오프라인 접점 확대를 통하여 도민참여 및 정책 인지도 제고에 기여하였음. 특히 SNS 조회수 증가(약 183.7%) 및 참여형 플랫폼 확대는 긍정적으로 평가됨. 반면, 홍보활동의 효과성을 정책 체감도 및 만족도와 연계하여 분석하는 체계는 미흡한 것으로 판단됨
- 본 기관의 발전을 위해서 다음과 같은 개선 의견을 제시함
 - 핵심전략과제 수행 중 발생가능한 잠재적 위험(Risk)이나 장애요소(Barrier)를 사전에 목록화하여 대응 시나리오를 마련하는 활동은 보완이 필요함
 - AI 기술을 활용한 디지털 홍보활동(홍보방식)이 실제 도민의 정책접근성 및

체감도에 미친 영향을 연령대별, 정책별로 분석할 필요가 있음

- 본 재단의 임직원 대상 전체 조사에서 응답률이 비교적 낮게 나타난 경우가 있는바, 전체 구성원의 참여를 독려하고 부정적으로 응답하거나 만족도가 낮은 항목에 대해서는 개선하는 활동을 지속적으로 전개하기 바람

□ 세부 평가의견

○ (전략 수립의 적정성) 미션·비전 및 전략·경영계획은 적정하고 추진체계가 실현가능성이 있는가? 윤리·인권·친환경 등 ESG 경영 및 사회적 책임을 포함한 경영계획을 수립하고 있는가? 또한, 중장기 재무관리계획과 연계성은 있는가?

- 운용 수준

- 내·외부 환경분석(PEST)을 통하여 본 재단의 연구·사업 및 사회현안(저출생·고령화, 성평등 의식 등)에 대한 역할을 강화하고 시스템 중심의 행정운영과 관리체계를 고도화하고자 노력함
- 내·외부로 가치체계를 공유하기 위하여 전 직원대상 워크숍, 20주년 기념사업 추진, 비전선포식 개최, 사내 게시판운영 및 SNS를 통한 콘텐츠 확산 등의 활동을 전개함
- 경영전략의 실행력을 강화하고 제고하기 위하여 체계적으로 자원을 배분하고, 전략방향에 맞추어 조직을 변경한 실적(정책연구실 개편, 홍보기획팀 신설, 지역기반 돌봄체계 1센터로 통합)이 있음
- 舊 전략방향을 진단하여 新 전략방향(도민이 체감하는 정책서비스 구현, 도민과 함께하는 성장생태계 조성, 도민이 신뢰하는 책임있는 ESG경영 실천)을 설정함(총 19개 과제 중 16개를 달성하여 84.2%의 달성률을 보임)
- 2025년도에는 ESG경영을 구체화하는 데 집중하여 ESG경영방침을 선포하고 공감대를 확산하는 데 주력하고 있음
- 성평등 콘텐츠 다각화 및 가족친화 공모사업 운영 등을 확대·신설하고 관련 예산을 확보하여 2025년도 예산액은 전년 대비 45.2%가 상승한 260억원임

- 전년 대비 개선수준

- 환경분석(SWOT, PEST)을 실행하고 전 직원 참여형(Bottom-up) 전략 수립 프로세스 및 주요 이해관계자의 의견을 수렴하는 과정을 통하여 재단의 비전(3개 중 2개 변경) 및 핵심가치(4개 중 3개 변경)를 개선함
- ESG경영 원년을 선포하고, ESG경영위원회 신설 등 재단의 핵심역할, 정부정책, ESG실행 등을 반영하여 24년도 16대 전략과제를 25년도에는 9대

전략과제(19개 세부실행과제의 지표화)로 개편하여 집중하고 있음

- 임직원 대상 가치체계에 대한 인식도 조사에서 전년 대비 9.8% 향상됨
- 잘된 점
 - 중장기 경영전략과 2025년도 전략방향에 맞추어 부서별 사업목표를 1:1로 정렬하여 전략과제를 도출하고, 이를 바탕으로 각각 9개씩의 실행과제를 연계시키고 있으며, 사업별 담당부서를 지정하고 있음
 - 외부고객만족도(PCSI) 92.1점을 달성하여 향상된 경영성과를 보이고 있으며, 실천중심의 ESG경영체계를 구축하여 ESG경영과제의 달성률이 84.2%(16개/19개)의 성과를 거둠
 - 연구성과 확산을 위하여 내부 독려 및 관리체계를 정비하여 박사급 인력의 학술지 게재 실적이 전년 대비 600% 증가('24년 1건 → '25년 7건)되는 등 정책연구의 전문성이 엿보임
- 미흡한 점
 - 본 재단의 임직원 대상 가치체계 인식도 조사에서 응답율 26.7%는 비교적 낮은 수치이며, 응답자의 40% 정도는 부정적인 답변을 하고 있어 가치체계에 대한 인식확산을 위한 활동을 강화할 필요가 있음
 - SWOT분석을 통하여 세부전략(SO, WO, ST, WT) 동일하게 4개씩 도출하고 있으나, 향후에는 SO전략, WO전략부문의 비중을 높이고 이들 부문의 세부 전략사항을 더 많이 발굴하여 당해연도 실행전략으로 연계하는 것이 바람직하다고 판단됨
 - 주요 실행과제를 추진함에 있어서 발생가능한 위험요소(Risk)를 사전에 발굴·분석하여 대응방안을 모색하는 활동의 보완이 필요함
 - 직원 대상 ESG역량강화 워크숍을 실시한 측면은 긍정적이나, 연말에 실행한 측면(12.12)은 아쉬운 부분이라고 평가됨
- 개선방안
 - SWOT분석을 통하여 도출된 세부전략들이 당해연도의 주요 전략과제와 연계되고 있음을 도식화(Mapping)하는 문서화 작업을 더욱 강화하기 바람
 - 당해연도 주요 전략과제를 수행함에 있어서 예상가능한 위험·장애요소(Risk or Barrier)를 탐색하여 이를 목록화하고 대응방안을 모색하는 체계를 고도화하여 지식 공유가 이루어지기를 권유함
 - 주요 기능 강화 및 역할 변화에 대응하기 위하여 조직변경을 수행한 측면은 인정할 만함. 다만, 이러한 조직변경에 따른 기대효과를 특정시기 이후에 모니터링하는 것이 바람직한 바, 추후 이러한 효과분석을 시행하기 바람

○ (도정협력) 경기도 주요 권장 정책에 대한 이행과 업무 협조 수준은 적절한가?

- 주요사업 추진 적정성

- 아동 언제나돌봄 플랫폼 구축을 통해 수요자 중심의 통합관리시스템을 마련하고, 경기도젠더폭력통합대응단 운영을 통한 원스톱 통합지원체계 구축으로 젠더폭력 피해자 포괄적 지원 실적 총 767,490건을 달성하는 등 도민 안전·돌봄 분야 핵심사업을 수행함

- 사업운영 능력

- 남성양육자 통합지원 사업 '아빠스쿨'을 신규 추진하여 자녀 발달단계별 5단계 양육교육·상담·체험을 연계 추진하고, 온라인 소통채널을 확대하는 등 맞춤형 가족지원 서비스를 강화함
- 외부 고객만족도는 전년 대비 상승하였으나 여전히 도 공공기관 평균 대비 낮은 점에서 노력 지속 필요

- 전년 대비 개선노력

- 아이돌보미 신규채용 전년 대비 증가, 돌봄 예비인력 전년 대비 증가 등 균등한 돌봄 서비스 제공을 위한 지역사회 기반을 강화함
- 전국 최초 기지촌 여성 인권기록 아카이브 구축을 통해 여성인권 역사의 사회적 인식 확산에 기여함

- 도 정책과의 연계성

- 도 공약 및 핵심사업 연계 연구를 확대하고, 대규모 실태조사 포함 중점 연구과제 및 지역 맞춤형 정책연구 12건을 추진하는 등 도정 연계 연구성과를 확대함

- 업무협조

- 도 여성가족국과의 정기·수시 업무협의 체계를 구축하고, 연구 전 과정 및 사업별 기획·평가회의에 담당 공무원 참여를 활성화하는 등 도-재단 간 소통체계를 강화함
- 향후 RE100 달성을 위해 MOU를 체결하고 유희부지 태양광 발전시설 설치를 추진하는 등 발판을 마련했다는 점에서 의미 있으나, 2025년에는 재생에너지 설비용량이 없어 RE100 달성에서 부진한 점이 있음

○ (홍보협업 노력과 성과) 우수사례 전파 및 매체 발굴 등 홍보를 위한 노력을 기울였으며, 정책을 효율적으로 홍보하기 위해 도와 협업하였는가?

- 운용 수준

- 온라인 중심의 홍보 한계를 극복하기 위해 도민의 접점 다변화 및 정책 이슈별 맞춤형 콘텐츠 확산을 통하여 재단 인지도와 정책 체감도를 제고하는데 홍보의 초점을 맞추고 있음
- 도민 체감형 홍보의 접점을 확대하고, 특히 디지털 소통 채널의 고도화를 통하여 본 재단의 인지도를 높이고, 도민을 위한 정책 실행력을 강화함
- 전문분야별 오프라인 간담회로 쌍방향 소통 전환, 여성DB 등재자 대상 성인지 교육 확대(3회→4회), 외부 전문가로 구성된 홍보 자문체계를 구축함
- 도내 28개 공공기관 홍보협의체에 참여하여 공공기관 간 홍보이슈 공유 및 협업을 강화하는 홍보 협력활동을 추진함
- 재단사업에 대한 도민의 직접적 체감 및 인지도 제고에 한계가 있어 지역 사회 주요 행사 및 전문가 네트워크를 활용한 오프라인 접점을 다변화함
- 신규 디지털 소통채널 3종(카카오톡·뉴스레터·숏츠)구축, 뉴스레터 구독자 및 도민 참여형 플랫폼·이벤트를 통한 도민 참여를 제고시키고 있음

- 전년 대비 개선수준

- 카카오톡 채널 신규 개설 및 뉴스레터는 월 2회 정례 발행으로 소통기반을 마련하고, 도민의 정책체감도를 높이하고자 자체 기획한 숏츠 영상 등 디지털 콘텐츠를 다각화함
- 소통중심의 홍보를 강화하여 추진실적(주요 이벤트 행사 부스설치 및 현장 이벤트를 통해 도민 직접참여 350여명 확보, 한국여성대회 참여형 프로그램 200여명 참여, DMZ 마라톤 퀴즈 이벤트 150여명 참여)이 제고되고 있음
- 기지촌 여성인권 인식강화를 위한 기지촌 여성 아카이브 다큐영상 제작 및 온라인 도민 참여 이벤트를 2회 진행함

- 잘된 점

- 외부 전문가 참여형 자문체계를 새롭게 구축하는 등 홍보기획 단계부터 도민의 목소리를 반영하는 개방형 홍보 프로세스를 확립하여 디지털 소통채널 3종을 신규로 개발하고, 도민의 참여형 플랫폼 이용자 수가 3,415명을 달성함
- 도 차원의 홍보협업체계를 강화함으로써 경기도 홍보협업 우수기관으로 도지사 표창을 수상함(상위 10개 기관)

- 캠페인·영상·이벤트 등을 통한 SNS 총 조회수가 전년 대비 183.7% 증가하고, 도민의 정책 소통접점이 확대됨('24년 83,023회→ '25년 235,526회)
- 미흡한 점
 - 기존의 홍보활동(홍보방식)에 따른 도민의 정책인식도, 체감도, 만족도 등을 연계하여 분석하는 활동은 미흡함이 엿보임
 - 홍보실적을 제시함에 있어서 현재는 실적(만)을 제시하는 데 초점이 맞추어져 있음. 향후에는 홍보전략에 따른 목표설정(참여자수, 만족도, 진행건수 등)에 관한 측면도 주목하여 사전에 고려할 필요가 있음
- 개선방안
 - 금년도 홍보전략을 수립하기 위하여 당해연도마다 환경분석(SWOT분석, 전년도 홍보성과분석 등)을 실행하는 것을 체계화할 필요가 있음
 - 홍보매체별 홍보효과를 보다 구체적으로 분석하는 활동을 강화할 필요가 있음(예: 연령대와 홍보매체를 matrix형태로 구조화하여 홍보효과를 분석)
 - 홍보전략 설정 및 추진방안 모색 등에 대하여 타 공공기관을 벤치마킹하는 활동도 정례화하기를 권유함

■ 도(홍보기획관) 홍보협업 요청사항 반영실적(정량 0.5점)

- 득점기준

0.5점	0.45점	0.4점	0.35점	0.3점
51건 이상	46~50건	41~45건	36~40건	31~35건
0.25점	0.2점	0.15점	0.1점	0.05점
26~30건	21~25건	16~20건	11~15건	1~10건

- 평가결과

도 홍보협업 요청사항 반영 실적		배점	득점
반영건수	반영내용		
70건	홍보요청 내용 반영(홈페이지, 블로그 등) 70건	0.5	0.50
	- 2025년 기후행동 기획소득 확대개편 4건		
	- 설 명절 새해 인사말 4건		
	- 광복 80주년 기념사업 4건		
	- 경기도담뽕 준공식 4건		
	- 경기도 4.5일제 4건		
	- 경기 기후보험 5건		
	- 2025년 The 경기패스 4건		
	- 경기도 간병 SOS 프로젝트 4건		
	- 민생회복 소비쿠폰 5건		
	- 경기도 온라인 여론조사 10주년 기념 신규패널 모집 이벤트 5건		
	- 농어민 기획소득 5건		
	- 함께 그린(Green) 페스티벌 5건		
	- 2025 경기도 추석 종합대책 5건		
	- 2025년 하반기 경기살리기 통큰세일 4건		
	- 2025 경기국제포럼 4건		
	- 경기도 온라인 여론조사 하반기 신규패널 모집 이벤트 4건		

- 평가의견

- 2025년 도 홍보협업 요청사항 반영건수는 70건으로 만점 기준인 51건 이상에 해당되어 배점 0.5점 중 0.5점으로 평가됨

○ (경영평가 환류실적) 전년도 경영평가 결과에 따른 조치계획을 이행하고 있는가?

- 득점기준 : (개선과제 이행실적 ÷ 개선과제) × 100

- 평가결과

개선과제 수	개선과제 이행실적	이행률(%)	배점	득점
28건	26건	92.86%	1	0.93

- 평가의견

- 전년도 경영평가 결과에 따른 기관의 개선과제는 총 28건으로, 점검 결과 26건의 개선과제를 이행한 것으로 확인됨. 이에 이행률은 92.86%이고, 1점 만점에 0.93점으로 평가됨
- 개선이 완료되지 않은 2건의 경우 1) 발전소 설치 추진 노력 필요, 현재 에너지 사용량 측정방식의 재검토 필요, 2) 청렴·윤리경영 과제별 수치화된 목표 설정 및 이행 결과에 따른 환류체계 강화할 것임

□ 우수사례

○ 해당사항 없음

※ 경영개선 과제

- 당해연도 주요 전략과제를 수행함에 있어서 예상가능한 핵심위험·장애요소(Risk or Barrier)를 탐색하여 이를 목록화하고 대응방안을 모색하는 활동을 실행해 볼 필요가 있음
- 재단의 홍보전략(홍보방식)에 따른 도민(연령별, 정책별)의 실제 정책인식도, 체감도 등이 제고되고 있는지를 분석하는 활동은 전개해 보기 바람

1 경영시스템

핵심성과 지 표 명	② 조직운영						
	지표분류	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	경영시스템	지표성격 평가방법	정성·정량 절대평가
결과합계		배 점	7.0	득 점	5.20	평 점	74.29
정성지표		배 점	6.0	득 점	4.45	평가등급	3등급
		운용수준	우수	개선수준	우수	평 점	74.17
정량지표		배 점	1.0	득 점	0.75	평 점	75.00

□ 종합의견

- 정책연구와 정책집행 기능의 연계 및 협업을 강화하고, 연구-사업, 사업-사업의 연계를 통해 사업 운영의 효율성을 증대함. 또한 연구기획 기능 확대를 통해 연구성과 확산 및 홍보를 체계화하였으며, 정책사업 고유기능을 강화하고 신규사업을 확대하였음. 특히, 근로자 참여(기관이전TF, 복무혁신TF)에 기반한 제도 개선을 적극적으로 추진하여 수용성과 정책 반영을 강화함
- 전략적 연계에 기반한 HR체계를 구축하고 지속가능한 인재 육성체계를 마련하고, 채용 평가기준의 고도화를 추진하여 공정성을 강화하였음. 또한 구성원 참여를 통한 성과관리 기준을 신설하여 성과지표 설정 체계 내실화를 도모하고 성과평가제도에 대한 임직원들의 수용성을 높임
- 인사위원회 등 각종 위원회에 노사 참여기반의 협력적 의사결정 체계를 강화하고 있음. 또한 3대 노동이사가 활동하고 있으며, 노동이사 활동 보장과 경영진과의 의사소통 활성화로 상호 존중과 협력에 기반한 노사상생 조직문화 구축을 위해 노력하고 있음
- 다만, 직무 중심의 공정한 채용을 추진하고 있으나 신규 필요 직무를 제외하고는 직무기술서 재정립에 따른 채용 및 승진과의 정합성이 명확하지 않음. 따라서 경영전략과 환경 변화에 따른 직무 중심의 인사제도의 재정립 또는 고도화를 위한 직무분석의 지속적인 톨링이 필요함

□ 세부 평가의견

○ (조직관리의 적정성) 기관의 미션 및 전략을 잘 실현할 수 있도록 조직을 구성하고 있으며, 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하는 노력을 하고 있는가? 협업을 통한 일하는 방식 및 업무 프로세스 개선 등 조직혁신을 위해 노력하고 있는가?

- 운용 수준

- 비전과 목표를 효과적으로 달성하기 위해 정책연구와 정책집행 기능의 연계 및 협업을 강화하였으며, 연구-사업, 사업-사업의 연계를 통해 사업 운영의 효율성을 증대하였음
- 연구기획 기능 확대를 통해 연구성과 확산 및 홍보를 체계화하였으며, 정책사업(성평등, 가족 분야) 고유기능을 강화하고 신규사업을 확대함. 또한 전년도 평가를 반영하여 지역사회 통합돌봄체계 구축 및 질 높은 돌봄서비스를 확립하고, 여성인권 아카이브 구축하여 전문가·현장 거버넌스 협력체계를 달성함
- 특히, 근로자 참여(기관이전TF, 복무혁신TF)에 기반한 제도 개선을 적극적으로 추진하여 수용성과 정책반영을 강화함. 또한 ESG 전담인력을 확보하여 ESG 성과지표를 신설하고 ESG 경영을 적극적으로 추진함.

- 전년 대비 개선수준

- 연구기획 기능 및 정책사업(성평등, 가족 분야) 고유기능을 강화하기 위해, 재단 설립목적 중심의 조직으로 재편함으로써 신규 사업(정책연구실 3건, 정책사업실 5건)을 확대 및 강화하였음
- 지역기반 아동 돌봄사업을 통합운영(2센터 14명 → 1센터 17명)하여 돌봄사업의 효율성(서비스 운영 시군 및 서비스 제공기관 확대)을 제고함. 또한 여성인권 아카이브 TFT를 신설하여 전문가·현장 거버넌스 협력체계 등을 구축하여 여성인권 강화를 위해 노력함
- 기관이전 TF 등 근로자 참여 기반의 제도개선TF를 운영하여 복무제도(예: 자율출퇴근제, 연차저축제 등) 개선 방안을 도출하여 제도를 개선함
- 내부 부서별 업무 체계와 외부 협업사업 운영체계를 개선하고자 관련 업무매뉴얼을 개발하여 배포 및 교육을 실시함. 이러한 노력으로 업무시스템 관련 내부 고객만족도가 전년 대비 10.4%가 향상됨
- 또한 내부 부서간막이 완화를 위해 연구-사업, 사업-사업 연계를 강화하였으며, 성평등 문화 확산 협업, 젠더폭력 피해지원 다각화 등 외부 이해관계자들과의 협업을 강화하여 사업 확산에 기여함

- 잘된 점

- 재단의 고유기능 강화를 위해 연구기획 기능 신설, 사업부서 효율화, 홍보 전담 조직 등을 신설 및 재편하여 신규 사업(정책연구실 3건, 정책사업실 5건) 및 홍보를 확대·강화하였음
- 지역기반 아동 돌봄사업을 통합 운영하여 돌봄사업의 효율성(서비스 운영 시군 및 서비스 제공기관 확대)을 제고하고, 여성인권 아카이브 TFT를 신설하여 여성인권 강화를 위해 노력함
- 근로자참여 기반의 제도개선TF를 운영하여 복무제도 개선 방안을 도출하였으며, ESG 전담 업무를 배정하고 ESG 경영 환류 체계를 구축함
- 연구-사업, 사업-사업 연계를 강화하여 내부 부서칸막이를 완화하였으며, 성평등 문화 확산 협업, 젠더폭력 피해지원 다각화 등 외부 이해관계자들과의 협업을 강화하여 사업 확산에 기여함

- 미흡한 점

- 정책연구와 정책집행 기능의 연계 및 협업을 강화하는 등 조직혁신을 위한 많은 노력은 인정됨. 다만, 조직혁신의 많은 노력이 조직 내 내재화되고 안정화되기 위한 지속적인 관심과 제도 지원이 필요함

- 개선방안

- 조직혁신을 위한 많은 노력이 조직 내 내재화되고 안정화되기 위한 지속적이고 추가적인 관심과 제도 지원이 필요함

○ (인사관리의 적정성) 인사제도를 합리적이고 투명하게 운영하며, 인사관리가 적절한가?

- 운용 수준

- 전략적 연계에 기반한 HR체계를 구축하고 지속가능한 인재 육성 체계를 마련하여 노무전문가, 성인지교육 전문가 등 직무능력 중심의 우수 인재를 선발하고 있음
- 블라인드 채용으로 채용프로세스를 표준화하고 직무중심의 역량기반 인재를 선발하고자 공정하고 투명한 블라인드 채용을 운영하고 있음. 또한 채용의 객관성과 공정성을 위해 서류 및 면접 평가 시 외부위원을 과반 이상 위촉하였으며, 채용 전반을 전문 채용기관에 위탁하고 있음
- 특히, 전년도 평가를 반영하여 채용 시 서류평가 합격선 도입, 심사위원 교육 강화 등 채용 평가기준의 고도화를 추진하여 공정성을 강화하였음

- 전년 대비 개선수준

- 공정하고 투명한 직무중심 채용을 위해 블라인드 채용 프로세스를 표준화하고 직무중심의 역량기반 인재를 선발하고 있음. 또한 채용의 객관성과 공정성을 위해 서류 및 면접 평가 시 외부위원을 과반 이상 위촉하고 있으며, 채용 전반을 전문 채용기관에 위탁하고 있음
- 공무직 3단계(다급-나급-가급) 승급체계를 도입하고, 2025년 상반기 승급심사에서 나급으로 승급 인사를 시행하여 공무직의 동기부여를 제고함. 특히, 전년도 평가를 반영하여 채용 시 서류평가 합격선 도입, 심사위원 교육 강화 등 채용 평가기준의 고도화를 추진하여 심사 공정성을 강화함

- 잘된 점

- 직무특성을 반영한 공정한 인사평가제도를 운영하고 있으며, ‘보직자’와 ‘비보직자’를 구분 및 평가하여 직무 차이에 따른 역할과 책임을 강조함. 또한 직렬별(일반직 및 공무직) 인사평가제도를 도입하여 직렬별 동기부여를 강화하였음
- 특히, 합리적이고 공정한 인사원칙에 기반한 인사관리제도를 운영하여 내부 고객만족도 평가항목 중 ‘직무역량과 성과 반영’ 항목의 만족도(2024년 38.9점 → 2025년 57.1점)가 크게 향상됨

- 미흡한 점

- 직무중심의 공정한 채용을 추진하고 있으나 신규 필요 직무(예: 공인노무사 등)를 제외하고는 직무기술서 재정립에 따른 채용 및 승진과의 정합성이 구체적이고 명확히 제시되어 있지 않는 상황임

- 개선방안

- 경영전략과 환경변화에 따른 직무중심의 인사제도의 재정립 또는 고도화를 위한 직무분석의 보완이 필요하며, 신규 필요 직무(예: 공인노무사 등)처럼 직무와 채용 및 승진 등 인사제도의 정합성을 높일 수 있는 제도 보완이 필요함

○ (역량강화 및 성과관리의 적정성) 기관의 교육훈련종합계획, 인사평정 시 교육성과 활용정도, 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영 및 결과활용이 적정한가?

- 운용 수준

- 인재상을 달성하고자 내외부 환경분석과 수요분석을 통한 학습자 맞춤형 교육을 지원하고 있음. 즉, 내부 수요분석으로 직급별 역할 인식과 직무역

량 교육을 보완하고 외부 환경분석으로 직급별 리더십 교육과 소양교육을 확대하였음

- 또한 전 직무, 전 직원 맞춤형 역량 강화를 위한 종합 교육계획을 실시하고 있으며, 부서 역량 강화 및 부서 간 개방형 교육 활성화를 위한 전사적 자율학습 프로그램을 지원하여 자율학습문화의 정착을 위해 노력함
 - 특히, 참여를 통한 성과관리 기준을 신설하여 성과지표 설정 체계 내실화를 도모하고 성과평가제도에 대한 임직원들의 수용성을 높임
 - 근무성적평정(성과평가 + 역량평가) 결과에 따른 차등적 인센티브 및 연봉인상 결정을 연계하여 성과관리의 효과성을 높이고 구성원들의 만족도를 높이고 있음
- 전년 대비 개선수준
- 전 직무, 전 직원 맞춤형 역량 강화를 위한 종합 교육계획을 실시하고 있으며, 부서 역량강화 및 부서 간 개방형 교육활성화를 위한 전사적 자율학습 프로그램을 지원하여 자율학습문화의 안정적 정착을 위해 노력함
 - 구성원 참여를 통한 성과지표 설정 체계 내실화를 도모하고 성과평가 제도에 대한 임직원들의 수용성을 높이하고자 ‘성과관리 기준’을 신설함
 - 또한 근무성적평정 결과에 따른 차등적 인센티브 및 연봉인상 결정을 연계하여 성과관리의 효과성을 높이고 구성원들의 만족도를 높임
- 잘된 점
- 전 직무, 전 직원 맞춤형 역량 강화를 위한 종합 교육계획에 근거하여 다양한 교육을 실시한 결과, 교육 참여율이 50.95%(수료 인원 1,875명) 증가하였으며, 교육예산이 약 15.5% 증가하고 예산집행을 역시 99.6%(전년 대비 3.5% 증가)를 달성하였음. 또한 법정 의무교육 이수율도 93.5%로 전년 대비 4.6%가 향상되었으며, 개인별 직무교육 실적도 높아짐
 - 구성원 참여를 통한 성과지표 설정 체계 내실화 도모와 성과평가 제도에 대한 수용성을 높이하고자 ‘성과관리 기준’을 신설하고, 근무성적평정 결과에 따른 차등적 인센티브 및 연봉인상 결정을 연계하여 성과관리의 효과성을 높임. 이러한 노력으로 내부 고객만족도 평가 중 ‘직무역량과 성과 반영’ 항목 평가가 38.9점 → 57.1점으로 전년 대비 47%가 향상됨
- 미흡한 점
- 구성원 맞춤형 역량 강화를 위한 다양한 교육을 실시하고 있으나 교육과 성과평가 연계가 미흡함. 즉, 조직목표 달성에 필요한 직무교육과 역량개발 교육 등 CDP교육 체계 설계가 보다 구체적으로 제시될 필요가 있음

며, 교육 이수점수 등을 성과평가와의 연계할 필요가 있음

- 개선방안

- 맞춤형 역량 강화 교육을 보완하여 교육과 성과평가를 연계하는 방안을 보완할 필요가 있음. 즉, 목표달성에 필요한 직무교육과 역량개발 교육 등 CDP교육 설계가 보다 구체적으로 제시될 필요가 있음. 또한 교육과 성과평가(예: 교육 이수 점수 개인고과에 반영)와의 연계로 구성원들의 역량개발을 지원하고 조직성과를 강화할 필요가 있음

○ (일하기 좋은 직장 조성) 일자리 질 개선, 일·가정 균형 등 일하기 좋은 직장조성을 위한 노력과 성과가 있는가?

1) 일자리 질 개선

- 운용 수준

- 기존 근로자 및 전환근로자의 일자리 질 개선을 위해 임신-출산-육아 전 주기를 지원하는 복무제도를 운영하고 있으며, ‘모두 돌봄’ 근무환경을 조성하고 있음
- 자율출퇴근제, 스마트워크 등 재단 특성을 고려하여 가족친화적 근무제도를 운영하여 구성원들의 근무환경 및 일자리 질의 개선을 지원하고 있음

- 전년 대비 개선수준

- 자율출퇴근제 및 스마트워크 등의 제도를 신설(복무규정 일부 개정, 2025.07.23.)하고 시차출퇴근제, 집약근무, 재택근무, 연차저축제 등의 개선으로 유연한 복무제도를 시범적으로 도입(2025.10.13.~12.31) 및 운영함
- 나와 가족, 종사자 모두 행복한 ‘모두 돌봄’ 근무환경 조성을 위해 마음치유 교육, 직원힐링 프로그램, 돌봄 휴가/휴직, 소진예방 교육 등 ‘모두 돌봄’ 프로그램을 운영하고 있음
- 특히, 재단의 종사자를 넘어 협업기관 아이돌봄 종사자 처우 및 근로환경 개선을 위해 권역별 공인노무사 전담으로 노무 자문을 제공하고 안전보건 관리를 지원하고 있음. 또한 서비스 제공기관 종사자 역량강화 교육, 아이돌봄 종사자 심리지원 등을 지원하여 높은 만족도를 달성함

- 잘된 점

- 자율출퇴근제 및 스마트워크 등의 제도를 신설하고 시차출퇴근제, 집약근무, 재택근무, 연차저축제 등 유연한 복무제도를 시범적으로 도입 및 운영하고 있음
- 마음치유 및 직원힐링 교육, 돌봄 휴가/휴직, 소진예방 교육 등 ‘모두 돌

봄' 프로그램의 운영으로 구성원들의 일자리 질을 개선하고 있음

- 특히, 재단의 종사자를 넘어 협업기관 아이돌봄 종사자 처우 및 근로환경 개선을 위해 권역별 공인노무사 전담으로 노무 자문을 제공하고, 안전보건 관리를 지원하고 있음. 또한 서비스 제공기관 종사자 역량강화 교육, 아이돌봄 종사자 심리지원 등을 지원하여 높은 만족도를 달성함
- 미흡한 점
 - 해당사항 없음
- 개선방안
 - 해당사항 없음

2) 일·가정 양립

- 운용 수준
 - 일·가정 양립 문화를 내재화하기 위해 임신-출산-육아 전 주기를 지원하는 복무제도를 운영하고 있으며, '모두 돌봄' 근무환경을 조성하고 있음
 - 자율출퇴근제, 스마트워크 등 재단 특성을 고려하여 가족친화적 근무제도를 운영하여 구성원들의 근무환경 및 일자리 질의 개선을 지원하고 있음
- 전년 대비 개선수준
 - 육아휴직, 육아기 근로시간 단축, 가족돌봄 휴가/휴직, 출산휴가, 임신부 근로시간 단축, 모성보호휴가 등 임신-출산-육아 전 주기 복무지원으로 구성원들의 일과 육아 만족도를 향상하였음
 - 공공기관 이전 이후 구성원들의 일가정 양립 근무환경을 지원하기 위해 복무혁신TF를 구성하여 자율출퇴근, 스마트워크 등의 제도를 신설하고, 시차출퇴근제, 집약근무제 등 유연근무제도를 개선하여 구성원들의 수용성을 높이고 가족친화적 조직문화를 내재화하고 있음
- 잘된 점
 - 임신-출산-육아 전 주기 복무지원으로 유연근무제(시차출퇴근제, 금요일 조기퇴근제, 집약근무제)의 참여율이 81.1%에 달하고 있으며, 육아시간, 가족돌봄휴가/휴직, 육아휴직 등 구성원들이 적극적으로 활용하여 일과 육아 만족도가 높음
 - 공공기관 이전 이후 구성원들의 일가정 양립 근무환경을 지원하기 위해 근로자 중심의 복무혁신TF를 구성하여 자율출퇴근, 스마트워크 등의 제도를 신설하고 시차출퇴근제, 집약근무제 등 유연근무제도를 개선하여 구성원들의 수용성을 높이고 가족친화적 조직문화를 내재화하고 있음. 또한

도정과제인 '0.5&0.75 잡' 제도를 도입 및 시행(2명)하여 유연근무 및 가족친화적 제도를 확산하고 있음

- 미흡한 점

- 일·가정 양립 문화를 내재화하기 위해 다양한 제도를 실시하고 있으나 시행되고 있는 다양한 제도의 피드백 평가를 통한 지속적인 제도의 개선이나 보완이 필요함

- 개선방안

- 일·가정 양립 문화를 내재화하기 위해 현재 시행되고 있는 다양한 제도의 피드백 평가를 통한 지속적인 제도의 개선이나 보완이 필요함

○ (일자리 창출) 직간접적 일자리 창출 노력 및 성과가 있으며, 사회적 약자, 청년 등 고용실적이 적절한가?

1) 일자리 창출 노력

- 운용 수준

- 직간접적 일자리 창출을 위해 지속가능한 고용 기반을 구축하고 사회형평인재 채용 확대와 여성·가족 공공서비스 확대를 통한 사회적 가치 일자리 창출을 지원하고 있음. 또한 일자리 창출 전략의 실행력 강화를 위한 피드백 체계를 구축함
- 유관기관(경기도일자리재단, 한국장애인고용공단)과 협업하여 지역 청년 및 경력 단절자, 장애인 고용 등의 일자리 창출을 지원하고 있음. 또한 자체 정원확대로 고용을 확대하고, 취약계층 및 청년 등 지원으로 일자리 창출을 지원하고 있음
- 특히, 돌봄서비스, 여성관련 전문인력 양성 및 연계 사업 등 재단 고유 사업을 통해 지역사회의 일자리 창출에 기여하고 있음

- 전년 대비 개선수준

- 사회형평인재 채용 확대와 여성·가족 공공서비스 확대를 통한 사회적 가치 일자리 창출을 지원하고 있음. 즉, 징검다리일자리 사업으로 지역 청년 및 경력 단절자 3명의 채용을 지원하고, 장애인 근로자 3명을 채용하여 법정 의무 고용률을 달성함
- 특히, 돌봄서비스, 여성관련 전문인력 양성 및 연계 사업 등 재단 고유사업을 통해 지역사회의 일자리 창출(예: 지역별 아동돌봄 운용인력 1,182명 확대, 신규 아이돌보미 채용 724명 등)에 기여하고 있음

- 잘된 점
 - 징검다리 일자리 사업으로 지역 청년 및 경력 단절자 3명의 채용을 지원하고, 장애인 근로자 3명을 채용하여 법정 의무 고용률을 달성함. 또한 자체 정원 증원과 결원 인력의 신속한 채용 등으로 고용을 확대하여 업무 역량을 강화함
 - 재단 고유사업을 통해 지역사회의 일자리 창출(예: 지역별 아동돌봄 운영 인력 1,182명 확대, 신규 아이돌보미 채용 724명 등)에 기여하고 있음
- 미흡한 점
 - 기관의 성격에 부합한 지역사회의 일자리 창출을 위한 노력은 인정되나 고유사업과 연계한 지속적인 일자리 창출 계획이 다소 미흡함
- 개선방안
 - 기관의 성격에 부합한 고유사업과 연계한 지속적인 일자리 창출 계획이 마련되어 지역사회의 일자리 창출에 기여할 필요가 있음

2) 청년고용 현황

- 득점기준 : 청년고용 목표(3.0%) 달성 정도
- 평가결과

측정산식	$\frac{\text{당해연도 고용된 청년근로자(정원+무기계약직)}}{\text{정원+무기계약직}} \times 100$				
목표기준	정원	청년 고용인원	달성률	배점	득점
3.0%	75	9	400	0.5	0.50

- 평가의견
 - 2025년 정원(75명) 대비 청년 고용인원은 9명으로 청년 고용 목표(3.0%) 대비 400% 달성하여 배점 0.5점 중 0.5점으로 평가됨

3) 국가유공자 고용 현황

- 득점기준 : 국가유공자 의무고용비율 준수 여부
- 평가결과

측정산식	의무고용비율	의무고용인원	국가유공자 근로자수	달성률	배점	득점
$\frac{\text{국가유공자근로자}}{\text{의무고용인원}} \times 100$	5	4	2	50	0.5	0.25

- 평가의견

- 2025년 국가유공자 의무고용인원(4명) 대비 국가유공자 고용인원은 2명으로, 의무고용인원 대비 국가유공자 근로자 수의 비율은 50%로서 배점 0.5점 중 0.25점으로 평가됨

○ (노사상생 및 노동이사제 운영) 노사 간의 의사소통 활성화 및 구축을 위한 노력을 기울이고 있으며, 노동이사제 정착 및 운영을 위해 노력하고 있는가?

- 운용 수준

- 노사 간의 의사소통 활성화를 위해 노사 참여 기반의 협력적 의사결정 체계를 강화하고 있으며, 상호 존중과 협력에 기반한 노사상생 조직문화를 확산을 위해 노력하고 있음.
- 인사위원회, 운영심의위원회, 인권경영위원회, 성평등위원회 등 각종 위원회에 노동조합 추천 위원 또는 근로자위원의 참여를 통해 협력적 의사결정 체계를 강화하고 있음. 또한 분기별 노사협의회를 정기적으로 개최하여 교육훈련계획, 복무TF, 평가체계 등 다양한 의견을 건의 및 의결하여 개선하고 있음
- 3대 노동이사가 경기도공공기관노동이사협의회 대외협력위원장으로 활동하고 있으며, 근무평정 차상위 이상 등급 보장 등 노동이사 활동 보장과 경영진과의 의사소통을 활성화하고 있음

- 전년 대비 개선수준

- 3대 노동이사가 선임되어 경기도공공기관노동이사협의회 대외협력위원장으로 활동하고 있으며, 근무평정 차상위 이상 등급 보장 등 노동이사 활동 보장을 지원하고 있음
- 근로자 중심의 복무혁신 TF, 이전 복지 TF 등을 구성 및 운영하여 근로자의 의견을 적극적으로 반영하여 복무제도 개선(안)을 도출하여 2026년에 관련 제도(예: 자율출퇴근제)를 정식으로 도입할 예정임

- 잘된 점

- 3대 노동이사가 선임되어 경기도공공기관노동이사협의회 대외협력위원장으로 활동하고 있으며, 노동이사의 활동비 및 출장비 등을 지원하고 있음. 또한 근무평정 차상위 이상 등급 보장하고 있으며, 행정업무시스템(밍글) 내 노동이사 부서 별도 운용 등 노동이사 활동 보장을 지원하고 있음
- 근로자 중심의 복무혁신 TF, 이전 복지 TF 등을 구성 및 운영하여 근로자의 의견을 적극적으로 반영하여 복무제도 개선(안)을 도출하여 2026년

에 관련 제도(예: 자율출퇴근제)를 정식으로 도입할 예정임

- 미흡한 점
 - 노동조합 추천 위원 또는 근로자위원 참여를 통해 협력적 의사결정 및 노사관계를 강화하기 위해 노력하고 있으나 안정적 노사관계를 구축을 위한 지속적인 노력이 필요함
- 개선방안
 - 협력적 의사결정 및 노사관계의 안정화는 기관의 지속적인 관심과 노력이 필요한 바 현재 시행되고 있는 제도의 고도화를 위한 지속적인 노력이 필요함

□ 우수사례

○ 노동이사제도 안정적 정착과 활성화 지원

- 3대 노동이사가 선임되어 경기도공공기관노동이사협의회 대외협력위원장으로 활동하고 있으며, 노동이사의 활동비 및 출장비 등을 지원하고 있음
- 또한 근무평정 차상위 이상 등급 보장하고 있으며, 행정업무시스템(밍글) 내 노동이사 부서 별도 운용 등 노동이사 활동을 보장하고 있음
- 특히, 노동이사는 이사회에 참석하여 추가경정예산(안) 심의 의결하고, 근로자지원프로그램을 보완 의견을 제시하여 2026년 교육훈련계획에 반영할 계획임. 또한 경영진, 직원들 간의 의사소통을 활성화하여 구성원들의 의견수렴을 경영진에 적극적으로 의견을 개진하고 있음
- 타 기관에 비해 노동이사제도를 선도적으로 도입 및 운영하여 3대 노동이사를 선임하고 노동이사 활동을 보장하는 등 노동이사제도의 모범적인 사례로 판단됨

※ 경영개선 과제

- 직무중심의 공정한 채용을 추진하고 있으나 신규 필요 직무를 제외하고는 직무기술서 재정립에 따른 채용 및 승진과의 정합성이 명확하지 않음. 따라서 경영전략과 환경변화에 따른 직무중심의 인사제도의 재정립 또는 고도화를 위한 직무분석의 지속적인 톨링으로 직무중심의 인사제도를 개선할 필요가 있음

1 경영시스템

핵심성과 지 표 명	③ 재무관리					
지표분류	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	경영시스템	지표성격	정성·정량
					평가방법	절대평가
결과합계	배 점	7.0	득 점	5.23	평 점	74.71
정성지표	배 점	5.0	득 점	3.23	평가등급	4등급
	운용수준	우수	개선수준	보통	평 점	64.60
정량지표	배 점	2.0	득 점	2.00	평 점	100.00

□ 종합의견

- 전체적으로 중기재정계획 작성, 예산편성/집행 및 기타 관리업무까지 양호한 수준으로 운영되고 있음. 지속적으로 관리부서의 인원이 충원되고 있으며, 특히 현재 기획예산팀에 통합 담당하는 예산/회계의 업무가 각각 별도의 팀으로 분리/운영된다면 타 기관 대비 조직적으로 뛰어난 재정관리 부서 편제가 달성된다고 볼 수 있음
- 다만, 구조적으로 예산집행률이 내부부서 평가지표로 설정되어 있음에도 집행률 부분에 있어서 타 기관 대비 높지 않고, 특히 상반기 집행률은 매우 저조한 점은 기관 내부적으로 추가적인 시스템을 갖춰서 집행률을 관리하고 개선할 필요가 있다고 판단됨. 또한, 회계분야 기술적인 숙련도가 높으므로 이를 활용하여 당기순손실이 발생할 때 그 원인을 분석하고, 손실규모가 확대되어 부채비율이 악화되지 않게끔 지속적으로 분석/관리 업무를 보완할 여지가 있다고 판단됨

□ 세부 평가의견

- (재정계획의 적합성) 기관의 재정여건, 도의 재정운영 방향을 고려한 재정운영 방향이 설계되어 있으며 중장기 재정계획의 기관 미션, 비전, 주요사업과의 연계 및 당해연도 예산과의 연동화 수준이 적절한가?
 - 운용 수준
 - 본 기관은 지속적으로 일정 수준 이상의 중장기 재정계획을 적시성 있게 작성하고 있으며, 작성기간 역시 오류가 잦은 타 기관 대비 꾸준히 5년간

을 대상으로 작성하고 있음

- 그러나 중장기 재정계획이라는 업무 특성상 별도의 체계적인 교육이나 기준/지침 등이 존재하지 않는 특성상 본 기관의 작성 결과물은 크게 개선되지 않고 있으므로 이 부분에 대한 고민이 필요하다고 판단됨
- 전년 대비 개선수준
 - 해당사항 없음
- 잘된 점
 - 자체 작성하는 기관들의 경우 보편적으로 담당자 변경 및 기관장/부서장의 관심도 변화에 따라 중장기 재정계획의 작성 수준의 등락이 큰 경우가 많은 데에 반해, 본 기관의 중장기 재정계획은 꾸준히 자체 작성되고 있으며 그 수준 역시 일관성 있게 작성되는 경향이 있음
- 미흡한 점
 - 다만, 전술한 것과 같이 자체 작성하는 기관의 공통적인 개선 부분을 본 기관에도 적용할 수 있음. 기관의 미션/비전과 중장기 재정계획의 연동성이 부족하다거나, 당년도 계획과 예산의 연동성이 떨어지는 부분(25년도 낙관적 계획 대비 실재가 높았음에도 26년도 계획은 매우 낮게 설정되었고, 그에 대한 상세 설명이 미흡함). 그리고 시나리오 분석 시 세입/세출 부분의 세분화가 부족한 측면은 보완할 필요가 있음
- 개선방안
 - 우선 현장평가 시 인터뷰 및 과거 중장기 재정계획 작성 사례를 볼 때, 본 기관에서 중장기 재정계획 관련하여 부족한 부분은 구성원들의 머릿속 그림을 계획서로 시현하는 기술적인 부분으로 평가됨. 미흡한 점에서 언급된 여러 기술적인 부분을 보완하기 위해서는 2~3년 정도를 중장기 재정계획과 관련하여 외주 수립하는 방법도 고려할 수 있음. 이를 통해 기술적인 구현 방식을 외부 작성 업체로부터 습득하여 이후에는 좀 더 발전된 중장기 재정계획 작성 매뉴얼을 기관 내부적으로 마련할 수 있을 것임. 이때 유의할 점은 외주 작성 시, 해당 업체의 유사 업무 수행기록과 수행물이 경기도에서 요구하는 중장기 재정계획과 일치성이 있는지 확인하고, 외주 작성되는 기간 동안 내부 담당자가 충실히 작성 방식 역시 배우고 내부 매뉴얼을 만들어 두는 것이 필요함. 이러한 과정을 통하여 지속적으로 외부 용역에 기관의 주요 계획을 의존하게 되는 오류를 범하지 않게 될 것임

○ (예산운용 및 집행의 적정성) 출자·출연기관 예산편성 지침 및 집행기준을 충실히 이행하고 예산운용 결과는 적정한가? 예산 집행률, 당해연도 예산 절감 실적, 사후관리의 적정성 등 전기 집행실적에 대한 사후분석결과 반영, 결산 및 회계관리가 적정한가?

- 운용 수준

- 본 기관은 예산편성 지침 및 집행기준에 따라 양호한 수준에서 예산을 편성 및 운용하고 있음. 편성 기준 9개를 모두 달성하였고, 이월예산이 없고 사업비 초기 반납 과다로 인한 부족에 따른 약간의 예산 전용을 제외하고는 특이사항이 없음.
- 다만, 타 기관 대비 예산집행률의 상반기/전체 집행률이 전기 대비 개선되었지만, 그 절대적 수치에서 열위에 있음. 본 기관의 예산집행률과 관련된 지표가 내부 부서 평가지표에 있음에도 집행률이 높지 않은 것은 해당 지표의 실효성 여부를 검토할 필요가 있을 것으로 보이며, 향후 지속적으로 상반기/전체 집행률 관리를 강화할 필요가 있음

- 전년 대비 개선수준

- 2025년 결산기준을 양호하게 반영하여 미지급금에서 반납부채를 제외하고, 사업수익에서 반납액을 표시하여 총액기표 하는 등 결산분야에서 기술적으로 개선되었음

- 잘된 점

- 현재 예산집행률과 관련하여 내부부서 평가지표로 설계되어 있음에 따라, 집행률을 향상시키고 개선할 시스템이 갖추어져 있음. 다만, 실효성과 관련되어서는 개선할 필요가 있음
- 그 외 기준금리가 인하된 상황임에도 본 기관은 MMDA 등의 금융상품을 활용하여 운영성과표상 이자수익이 전기 대비 증가하였고 기관 이전 예산을 제외하고는 이월사업 역시 0건으로 관리되고 있음

- 미흡한 점

- 현재 예산집행률과 관련하여 상반기 신속집행의 경우 전체 24개 기관 중 22위로 저조하며, 총 집행률 역시 전년 대비 개선되었지만 타 기관 대비 높은 수준으로 볼 수 없음에 따라 구조적인 보완이 필요함
- 사업수익이 구조적으로 개선되었으나, 당기순손실이 발생하였음. 당 기관의 부채비율이 타 기관 대비 상당히 낮은 수준이므로 당기순손익에 대한 분석 및 관리가 진행되면 보다 양호하게 지표가 관리될 것으로 판단됨

- 개선방안

- 현재 반기별로 임원소통회의의 주제로 논의되는 예산집행률과 관련되어 적어도 분기별로 그 횟수를 늘리고 논의에서 좀 더 무게감 있게 다룰 필요가 있음. 이를 위해서는 부서장에서 기관장까지의 직책자들이 집행률 개선에 관심을 기울일 필요가 있음. 추가적으로 현재 내부부서평가에 반영되는 예산집행률 지표와 관련하여 실질적으로 집행률 개선을 위한 지표 개선을 고려할 필요가 있음. 즉, 상반기 신속집행률을 관리지표로 추가하는 등의 방식으로 본 기관의 예산집행률을 섬세하게 관리할 여지가 있음
- 당 기관은 부채비율의 경우 타 기관 대비 상당히 낮으므로 당기순손실 발생시 해당 지표에 대한 분석/관리가 필요해 보임. 당기순손실의 발생은 재무상태표상 잉여금의 감소로 순자산(자본)을 감소시켜 부채비율을 증가시키므로, 결국 당기순손실의 관리는 부채비율 관리라고 볼 수 있음. 이를 위해 우선 매년 결산 후 사업비용 중 경상비용쪽의 증감분석을 실시하여 해당 비용이 적절한지, 절감가능한 부분인지를 경영진에서 판단하고 조치할 필요가 있음

○ (출연금 관리의 적정성) 출연금 집행 등 관리가 투명하고 적정하게 이루어졌는가?

- 운용 수준

- 전체적으로 전년 대비 집행률은 개선된 부분이 있음. 출연금 관련하여 이용/전용 부분이 없으며 기관 이전 관련된 예산을 제외하고는 이월예산 역시 없음. 기관 이전 예산의 경우 기관 홀로 진행할 수 있는 부분이 아니므로 명시이월된 점이 감점될 부분은 아닌 것으로 판단됨
- 다만, 집행률의 개선이 기관 내부적으로 집행률 관리 시스템이 전년비 개선되거나 양호하게 운영되고 있다고 보기에는 부족한 부분도 존재함. 집행률을 보다 세밀하게 관리하고, 이를 위해 관리부서에 대한 기관장 수준의 권한 강화가 추진되어야 할 것임. 관리부서에 대한 권한 강화와 업무적 차원에서 추가적 조치가 없는 경우 본 기관의 예산집행률은 관리부서에서 시스템적으로 관리되지 못하고 그때그때의 상황에 따라서 등락할 것으로 판단됨

- 전년 대비 개선수준

- 해당사항 없음

- 잘된 점

- 해당사항 없음

- 미흡한 점

- 다른 예산운영과 마찬가지로 집행률 관리분야에 있어서 강화되어야 할 부분이 존재함. 본 기관은 현재 집행률 관련 회의를 반기별 임원소통회의에서 여러 주제 중 하나의 주제로 다루고 있으나, 타 기관의 경우 별도로 예산집행률 점검회의를 주제로 회의를 개최하는 등 집행률 관리를 강화하는 경향을 보이고 있는 바, 이를 참고할 필요가 있음
- 감사 지적 사항의 경우 중대한 문제점으로 볼 수는 없으나, 경미한 부분에서의 보완사항이 지적되고 있음

- 개선방안

- 예산운영 분야에서 전술하였지만, 예산집행률 관리를 보다 강화하기 위해 우선적으로 집행률 관련 분석/점검 회의를 적어도 분기별 1회로 강화해야 할 것임. 또한, 감사지적 사항의 경우 현재 보완책을 마련하였고 시스템적으로 그 방지책이 마련되었다고 판단됨. 별도로 유사한 분야에 있어서 부족한 점이 없는지 자체 점검하여 향후 관련된 지적이 발생하지 않도록 관리할 필요가 있음

○ (인건비 준수 여부) 총인건비 가이드라인을 준수하고 있는가? 공공기관 임원 보수기준을 준수하고 있는가?

1) 총인건비 인상률 준수여부

- 평가결과

2024년	2025년	인상률	인상률 위반금액
1,777,590천원	1,817,596천원	2.25%	해당 없음

인상률 기준	인상률	배점	득점
4.4%	2.25%	1.5	1.5

- 평가의견

- 기관의 총인건비 인상률은 지침에 따른 상한선을 준수하고 있음
- 상한선을 준수하는 선에서 최대한 기관 구성원들의 급여복지 향상을 위한 인건비 인상 방안을 고려할 것

2) 공공기관 임원 보수기준 준수 여부

- 공공기관의 장 연봉액의 상한선 준수 결과

2025년 연봉액(a)	조례 권고액(b)	기준 초과액(a-b)	득점
116,973,298	176,086,680	-	-

- 신규임용 임원 하한선 준수 결과

2024년 임원 연봉액(a)	유사·동종기관 임원 '24년 평균연봉액의 80%(b)	기준 미달액(a-b)	득점
해당없음	해당없음	해당없음	-

- 평가의견

- 당 기관은 기관장의 연봉수준과 관련하여 권고액을 이하 급여액으로 책정하여 해당 기준을 준수하고 있음
- 또한, 본 기관은 기관장 외의 현직 임원이 없음

○ (경영평가 성과급 운영의 적정성) 출자·출연기관 예산편성 기준에서 명시하고 있는 성과급 지급기준 및 지급률을 준수하고 있는가?

- 평가결과

이행기준	이행실적	이행여부	배점	득점
경영평가 성과급 지급기준 준수여부	자료제출 완료	이행함	0.5	0.5

- 평가의견

- 본 기관은 예산편성지침에 따라 개인 지급률의 최고/최저 차이는 50%P로 기준 준수함
- 또, 등급별 인원 비율을 최고등급(지급률이 가장 높은 군)은 20%이내, 최저등급(지급률이 가장 낮은 군)은 10%이상으로 배정하여 지침을 준수함.

□ 우수사례

- 타 기관 대비 부채비율 관리가 양호하게 이루어지고 있음. 실무진의 회계분야에 대한 이해도를 바탕으로 미지급금 금액관리(대행사업부채 자산과 상계처리), 불필요한 부채계정(고유목적사업준비금) 미사용 등 기술적으로 잘 관리되고 있음
- 도 재정 악화 등 여러모로 어려운 상황에서도 자체 수입액이 전년 대비 큰 폭으로 증가하는 등 출연금 외의 사업수입액 확보 측면에서 우수한 성과를 달성함

※ 경영개선 과제

- 현재 반기별 임원소통회의에서 점검하고 있는 예산집행 현황보고 및 분석회의를 적어도 분기별로 진행하여 예산집행률을 보다 세심하게 관리하기 바람
- 매년 결산 후 운영성과표상 사업비용 중 경상경비에 대한 전년 대비 증감분석을 실시하고 상부에 보고하는 체계를 준수하기 바람. 또한, 증감분석에는 전년 대비 경상경비의 증감 규모와 그 내용이 포함되어야 할 것이며, 이를 통하여 기관장을 포함한 경영진은 기관의 당해연도 경상경비 발생규모의 적정성을 판단해야 할 것임

2 사회적책임

핵심성과 지 표 명	① 환경(E)					
	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	사회적책임	지표성격 평가방법	정성·정량 절대평가
결과합계	배 점	4.0	득 점	1.66	평 점	41.50
정성지표	배 점	1.75	득 점	1.51	평가등급	2등급
	운용수준	우수	개선수준	탁월	평 점	86.29
정량지표	배 점	2.25	득 점	0.15	평 점	6.67

□ 종합의견

- 1회용품 줄이기, 종이 사용 절감, 친환경 차량 운영 등 업무 전반에 걸친 탄소중립 실천활동을 체계화함. 다만, 친환경 경영 실천을 위한 통합적 계획을 수립하고 성과 분석을 통한 지속가능한 관리체계 구축을 위해 성과관리 시스템을 고도화하는 데 노력을 기울일 필요가 있음. 기관의 본업인 여성·가족 정책연구와 기후위기를 결합한 특화사업의 비중과 성과의 확대가 필요함
- 연도별 RE100 실천 로드맵을 구체화하고 유희부지를 발굴하기 위해 협업기관과의 협력관계를 구축하고 자체 발굴을 위한 협력 인프라를 조성함. 기관은 경기여성의전당 태양광 발전시설 설치, 화성시공영주차장 유희부지 태양광 발전시설 설치도 진행함. 향후 여성비전센터 및 재단 이전 대상지 관내 유희부지를 추가 발굴하기 위한 노력과 함께 2026년 내 RE100 목표를 달성하여 경기도의 전환목표를 충족할 것으로 예상함

□ 세부 평가의견

- (기후 위기 대응을 위한 노력과 성과) 1회용품 줄이기, 미세먼지 저감, 친환경 차량구매·임차, 녹색제품 우선 구매 등 기후 위기 대응을 위한 노력과 성과가 있는가?
 - 운용 수준
 - 1회용품 줄이기, 종이 사용 절감, 친환경 차량 운영 등 업무 전반에 걸친 탄소중립 실천활동을 체계화함. 다만, 친환경 경영실천을 위한 통합적 계획을 수립하고 성과 분석을 통한 지속가능한 관리체계 구축을 위해 성과관리 시스템을 고도화하는 노력을 기울일 필요가 있음

- 전년 대비 개선수준

- 1회용컵 사용 저감을 위한 공유 컵 스테이션 상시 운영 체계를 만들고 모든 재단 제작물을 친환경 원료로 전환함. 스마트 오피스 구축을 위해 스마트 사무기기를 전년 대비 150% 확대하여 전 부서 종이 없는 회의환경을 조성하여 종이량 절감 목표 대비 200%를 달성하는 등 유의미한 감축성과를 달성함. 전용차량을 100% 하이브리드로 전환하고 친환경 실천을 위한 다양한 인식 개선 캠페인과 프로그램을 진행함

- 잘된 점

- 임직원 참여형 활동인 온·오프라인 나눔마켓을 운영하고 재활용 인식을 개선하기 위해 노력하였고 지역사회기관과 연계하여 해양 정화를 위한 구성원 참여 프로그램을 실행함

- 미흡한 점

- 기관의 본업인 여성·가족 정책연구와 기후위기를 결합한 특화사업의 비중과 성과가 일반적인 행정 실천에 비해 미흡함

- 개선방안

- 기후변화가 여성 및 취약계층 가구에 미치는 영향을 분석하는 연구를 확대하는 등 기관만이 할 수 있는 차별화된 기후대응 정책연구 성과 창출이 필요함
- ESG 경영전략의 종합적인 틀에서 환경보전·탄소중립 활동 전반의 체계를 점검하고 지표를 관리하기 위해 지속가능한 성과관리체계를 고도화할 필요가 있음

■ 녹색제품 구매 실적

- 득점기준

100점	80점	60점	40점	20점	0점
70% 이상	60~70% 미만	50~60% 미만	40~50% 미만	30~40% 미만	30%미만

- 평가결과

측정산식	총구매액(원)	녹색제품 구매액(원)	구매율	배점	득점
$\frac{\text{녹색제품 구매액}}{\text{총 구매액}} \times 100$	140,171,000	112,900,200	80.54	0.25	0.25

- 평가의견

- 2025년 총구매액은 140,171천원 중 녹색제품 구매액은 112,900천원임. 총구매액 대비 녹색제품 구매액의 비율은 80.54%으로 배점 0.25점 중 0.25점으로 평가됨

■ 1회용품 제로화 추진 결과

- 득점기준 : 1회용품 제로화 추진 실태를 평가하여 1점의 범위 내에서 감점
- 측정산식 : 당해연도 1회용품 추진계획 분야별 세부지표 선정에 따라 배점 부여

평가내용	감점	점수 산출방법
공공기관 1회용품 제로화	1.0	① 1회용품 제로 추진계획 미수립 _____ - 0.1점 ② 1회용품 사용·반입 금지조치 미시행 _____ - 0.1점 ③ 자체점검 및 단속(캠페인 등) 미실시 _____ - 0.1점 ④ 50인 이상 행사·축제·회의 시 다회용기 미사용 _____ - 0.1점 ⑤ 공유컵스테이션 및 텀블러 이용 활성화 시설 미설치 _____ - 0.1점 ※ 연 2회(상,하반기, 도 자원순환과 점검결과) 평가, 회 당 0.5점 감점, 연간 총 1점 감점 ※ 사전자료 미제출시 해당 항목 감점 처리, 사전자료 허위제출 적발 시 반기별 0.5점 감점

- 평가결과

측정산식	공공기관 1회용품 제로화 미이행·미실시 시 감점	
감점여부	배점	득점
감점	감점 1점	-0.10

- 평가의견

- 2025년 1회용품 제로화 추진 실태 평가과정에서 하반기 1회용품 사용·반입 금지조치 미시행하여 0.1점 감점되었음

○ (RE100 달성 노력) 전력 사용절감 및 재생에너지 생산 등 공공기관 RE100 달성을 위한 기관의 노력이 적절한가?

- 운용 수준

- 연도별 RE100 실천 로드맵을 구체화하고 관련기관 중심 유희부지를 발굴하기 위해 협업기관과의 RE100 달성을 위한 협력관계를 구축하고 자체 발굴을 위한 협력 인프라를 조성함

- 전년 대비 개선수준

- 시흥시가족센터, 화성그린에너지협동조합, 경기도여성단체협의회와 업무협약을 체결하여 경기여성의전당 태양광 발전시설 설치를 진행하고 화성시공영주차장 유희부지 태양광 발전시설 설치를 진행함. 향후 여성비전센터 및 재단 이전 대상지 관내 유희부지를 추가 발굴하기 위해 노력하고 있으며, 2026년 내 RE100 목표를 달성하여 경기도의 전환목표를

충족할 것으로 예상함

- 잘된 점

- 이천시 이전기관 부지 확보의 한계가 있어 자체 발굴 외에 외부기관과의 협업을 통한 부지 확보 노력으로 설치 완료 시 발전량 545.6W로 2026년 재단 RE100 달성 예정임

- 미흡한 점

- 온실가스 감축량을 수치화하는 체계는 갖추었으나, 입주 건물의 특성상 에너지 사용량의 독립적 통제가 어려워 실질적인 감축 데이터의 신뢰도 확보를 위한 노력이 필요함

- 개선방안

- 부서별 에너지 절약목표를 설정하고 달성 시 인센티브를 부여하거나 성과 체계와 연계하여 구성원의 지속적인 참여를 유도하는 방안과 에너지절감 및 시설개선 아이디어를 수시 제안할 수 있는 소통창구 마련이 필요함

○ (RE100 달성도) 실질적 기관 RE100 달성도는 어떠한가?

- 득점기준 : 공공기관별 소비전력 대비 설치한 재생E 설비용량 비율

- 평가결과

측정산식	$\frac{2025년까지\ 설치한\ 재생E\ 설비용량(KW)\ (A)}{2023년도\ 공공기관별\ 소비전력(KW)\ (B)} \times 100$					
구 분	재생에너지 설비용량(A)	2023년 전력 소비량(B)	RE100 달성도 (A/B*100)	RE100 달성도 (가중치 적용)	배점	득점
2025년	0.0000	256.0000	0.00	0.00	2	0.00

- 평가의견

- 2023년 전력소비량(256KW) 대비 재생에너지 설비용량이 없어 2025년 RE100 달성도는 0%로서 배점 2점 중 득점 0점으로 평가됨

□ 우수사례

- 해당사항 없음

※ 경영개선 과제

- 지표를 관리하기 위한 지속가능한 성과관리체계의 고도화와 실천조직의 체계성 제고가 필요. 행정적 절감 노력 외에 기관만이 할 수 있는 차별화된 기후대응 정책연구 성과의 확대가 필요함
- 부서별 에너지 절약목표를 설정하고 달성 시 인센티브를 부여하거나 성과체계와 연계하여 구성원의 지속적인 참여를 유도하는 방안과 에너지절감 및 시설개선 아이디어를 수시 제안할 수 있는 소통창구 마련이 필요함

2 사회적책임

핵심성과 지 표 명	② 안전(S)					
	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	사회적책임	지표성격 평가방법	정성·정량 절대평가
결과합계	배 점	3.0	득 점	2.48	평 점	82.67
정성지표	배 점	2.5	득 점	1.98	평가등급	3등급
	운용수준	우수	개선수준	우수	평 점	79.20
정량지표	배 점	0.5	득 점	0.50	평 점	100.00

□ 종합의견

- 전년도 경영평가 개선사항을 반영하여 재난 시 조직·개인별 역할을 명시하여 매뉴얼을 현행화하고 안전 체험교육을 포함한 안전관리 전문교육을 실시하고 재난안전 상황별 대응훈련을 실시하여 산업재해 및 안전사고 0건을 유지함. 향후, 기관장 주관 현장 점검활동을 강화하고 계층별, 사무소·센터별로 다양한 안전 소통활동을 실시하고 이를 통해 발굴된 개선과제에 대한 조치실적 등을 명확히 제시할 필요가 있음. 단독청사 운영에 따른 담당자의 안전역량과 전문성의 제고를 위한 노력 강화가 필요함
- 구성원 대상의 위험성 평가교육을 실시하고, 현장점검으로 총 160건을 점검하고 이 중 8건의 개선대상을 확인하고 조치 완료함. 구성원을 대상으로 정기 건강검진을 실시하고 근골격계 질환 등 예방조치를 시행하였으며 감정노동자 보호조치를 시행함. 다만, 수탁업체와 소규모 관련 단체의 안전리스크를 관리하기 위해 안전상생협의체를 구성하여 안전 관련 정보 공유와 컨설팅, 소통을 통한 위험요인의 발굴강화 노력이 필요함
- 기록물관리 책임자 및 담당자 채용을 지정하고 현용기록물 분류 점검을 통한 기록물분류기준표를 수립함. 문서고 내 온습도 기록계를 설치하고 기록물관리 전문요원을 채용하는 등 전문기록물 관리체계 구축 및 운영 기반을 마련하기 위해 노력함. 향후, 급증하는 영상 및 사진 등 비전자기록물의 체계적 분류와 디지털화 작업에 관한 전반적인 계획 보완이 필요함

□ 세부 평가의견

○ (재난·안전관리체계 구축 및 운영의 적정성) 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고를 위해 노력하고 있는가?

- 운용 수준
 - 대내 환경 변화와 정책을 분석하고 기관장의 의지를 반영하여 지표목표, 추진전략, 실행과제, 모니터링 방안을 제시하는 등 사무환경 중심의 저위험 사업장인 조직특성에 적정하게 재난안전관리계획을 수립함
- 전년 대비 개선수준
 - 전년도 경영평가 개선사항을 반영하여 재난 시 조직·개인별 역할을 명시하여 매뉴얼을 현행화하고 안전 체험교육을 포함한 안전관리 전문교육을 실시하고 재난안전 상황별 대응훈련을 실시하여 산업재해 및 안전사고 0건을 유지함
- 잘된 점
 - 전년도 경영평가 개선사항을 반영하여 재난안전 상황별 대응훈련을 실시하고 심폐소생술, 합동 소방훈련, 안전체험교육 등 직접 체험식 교육을 확대 추진하고 재난대응 개인임무카드를 제작하여 재난 안전사고에 대한 구성원의 대응력을 확대함
- 미흡한 점
 - 기관장 주관 현장 점검활동을 강화하고 계층별, 사무소·센터별로 다양한 안전 소통활동을 실시하고 이를 통해 발굴된 개선과제에 대한 조치 실적 등을 명확히 제시할 필요가 있음
- 개선방안
 - 신청사 개선공사에 대한 용역업체 안전교육·현장점검체계 강화조치를 포함한 안전관리계획을 조기에 수립하는 한편 구성원의 의견 수렴을 통해 안전체험교육을 다양화하고 안전교육 관리 담당조직을 일원화하여 프로그램의 체계성을 제고할 필요가 있음

○ (안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력) 재난·안전 관리역량 강화를 위한 노력이 적정한가?

- 운용 수준
 - 안전보건관리책임자 중심의 안전보건체계를 가동하고 산업안전보건위원회를 개최하여 외부사업장을 포함한 정기 안전 순회점검 실시사항을 관

리하고 위험성 평가를 통해 근로환경의 안전 위험요소를 발굴하고 이를 개선함. 안전사고 발생 시 신속 보고체계와 사후처리·보상 체계를 구축함

- 전년 대비 개선수준

- 구성원 대상의 위험성 평가교육을 실시하고 현장점검으로 총 160건을 점검하고 이 중 8건의 개선대상을 확인하고 조치 완료함. 구성원 대상의 정기 건강검진을 실시하고 근골격계 질환 등 예방조치를 시행하였으며 감정노동자 보호조치를 시행함

- 잘된 점

- 과거 단순 시설점검 위주에서 벗어나 근로자가 직접 참여하는 위험요인 발굴 프로세스를 강화하여 위험성평가 규정 및 절차에 따라 사업장 구성원 대상 교육을 실시하고 구성원 참여기반의 위험성 평가를 실시하여 점검체계를 고도화함

- 미흡한 점

- 수탁업체와 소규모 관련 단체의 안전리스크를 관리하기 위해 안전상생협의체를 구성하여 안전 관련 정보 공유와 컨설팅, 소통을 통한 위험요인 발굴 강화 노력이 필요함. 조직 내 안전취약계층에 대한 정의를 바탕으로 안전 취약계층별 대응조치의 확대가 필요함

- 개선방안

- 기관의 특성상 외부 행사가 다수 개최되므로 현재 옥외행사 가이드라인을 확대하여 중대 시민재해 예방계획을 수립하고, 대시민 안전 관리역량을 강화해야함. 또한 상시 안전 관련 구성원 참여제안 제도를 활성화하여 적극적인 직원에 보상하는 제도를 운영하는 등, 자발적 안전문화의 정착 유도가 필요함

○ (산업재해 발생 및 안전사고 감소 노력) 산업재해 발생에 대한 경각심을 가지고 사고 발생 감소를 위해 노력하고 있는가?

1-1) 전년 대비 산업재해율

- 득점기준 : 전년도 대비 재해율 증가 시 감점 0.5점

1-2) 안전사고 감소 노력 및 성과

- 득점기준 : 중대산업재해 및 현저한 위해를 발생시킨 사고 발생여부(감점 0.3점)
산업재해 은폐 및 누락 (평가자료 기간 내 미제출) 여부 (감점 0.2점)

구분	2024	2025	배점	득점
산업재해율	0	0	감점 0.5	-
중대산업재해 발생 및 현저한 위해*를 발생시킨 사고 여부		미발생	감점 0.3	-
산업재해 은폐 및 누락 여부 (평가자료 기간 내 미제출)		미발생	감점 0.2	-

- 평가의견

- 2025년 산업재해율은 0%이고, 중대산업재해 및 현저한 위해를 발생시킨 사고와 산업재해 은폐 및 누락사실도 없으므로 감점사항이 없음

○ (정보보호개선 노력) 정보보안 및 개인정보보호를 위한 권고안을 얼마나 반영하려고 노력하고 있는가?

- 득점기준 : 정보보안 관리 실태 평가 지표 등에 따라 공공기관형 평가지표를 발췌(또는 발굴), 권고항목 선정 후 측정결과에 따라 점수 차등 부여

0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점	0점
80점 이상	70~80점 미만	60~70점 미만	50~60점 미만	40~50점 미만	40점 미만

- 득 점 : 0.50점

- 평가의견

- 2025년 정보보호개선 노력은 80.51점으로 만점 기준인 배점 0.5점 중 득점 0.5점으로 평가됨

○ (기록물관리체계 구축) 기관의 투명하고 책임있는 행정구현과 공공기록물의 안전한 보존 및 효율적 활용을 위한 기록관리 체계 구축노력과 성과는 적정한가?

- 운용 수준

- 기록물 관리를 위한 단계별 목표에 따라 차년도 기록물 관리계획을 수립하고 보존서고 환경을 개선하면서 기록물관리 전문요원을 채용하는 등, 체계적인 기록물관리 업무 수행을 위한 기반을 구축함

- 전년 대비 개선수준

- 기록물관리 책임자 및 담당자 채용을 지정하고 현용기록물 분류 점검을 통한 기록물분류기준표를 수립함. 문서고 내 온습도 기록계를 설치하고 기록물관리 전문요원을 채용하는 등 전문기록물 관리체계를 구축하고 운

영 기반을 마련하기 위해 노력함

- 잘된 점

- 중요 기록물 관리체계 기반 마련을 위한 구축기 단계의 과제를 완료하기 위한 실천과제인 관련계획 수립, 문서정리, 보존서고 환경개선, 전문요원 채용 같은 과제들을 수행함

- 미흡한 점

- 급증하는 영상 및 사진 등 비전자기록물의 체계적 분류와 디지털화 작업에 대한 전반적인 계획 보완이 필요함

- 개선방안

- 외부기관과 공동으로 수행하는 연구, 프로젝트의 기록물에 대한 관리방안을 명확히 제시하고 부서별 기록물 관리책임자 지정, 구성원 교육 강화를 통한 기록문화 내재화 노력 확대가 필요함

□ 우수사례

- 해당사항 없음

※ 경영개선 과제

- 신청사 개선공사에 대한 용역업체 안전교육·현장점검체계 강화조치를 포함한 안전관리계획을 조기에 수립하는 한편 구성원의 의견 수렴을 통해 안전 체험교육을 다양화하고 안전교육 관리 담당조직을 일원화하여 프로그램의 체계성을 제고할 필요가 있음
- 기관의 특성상 외부 행사가 다수 개최되므로 현재 옥외행사 가이드라인을 확대하여 중대 시민재해 예방계획을 수립하고, 대시민 안전 관리역량을 강화해야함. 또한 상시 안전 관련 구성원 참여제안 제도를 활성화하여 적극적인 직원에 보상하는 제도를 운영하는 등, 자발적 안전문화의 정착 유도가 필요함
- 외부기관과 공동으로 수행하는 연구, 프로젝트의 기록물에 대한 관리방안을 명확히 제시하고 부서별 기록물 관리책임자 지정, 구성원 교육 강화를 통해 기록문화 내재화 노력을 확대할 필요가 있음

2 사회적책임

핵심성과 지 표 명	③ 상생 · 지역발전(S)					
	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	사회적책임	지표성격 평가방법	정성·정량 절대평가
결과합계	배 점	5.0	득 점	2.09	평 점	41.80
정성지표	배 점	0.2	득 점	0.17	평가등급	2등급
	운용수준	탁월	개선수준	우수	평 점	85.00
정량지표	배 점	4.8	득 점	1.92	평 점	40.00

□ 종합의견

- 31개 시군의 성 주류화 정책 추진을 안정적으로 운영할 수 있도록 협업체계를 강화하고 젠더폭력에 통합적으로 대응할 수 있는 지역 중심의 안전망을 구축함. 지역별 돌봄 공백 해소로 아이돌보미 서비스 기반을 강화하여 아이돌보미 신규채용은 전년 대비 3.1%, 돌봄인력 확충은 3.9%, 예비인력은 55.4% 증가하는 성과를 창출함. 단순 지원을 넘어 컨설팅 등을 확대하고 31개 시군별 성평등 정책 강화 및 젠더폭력 통합 대응 등 현장수요 중심의 의제발굴로 협력적 파트너십을 형성함. 향후, 지역 상생협력이 지역 경제나 도민 삶의 질에 미친 직접적인 기여도를 측정가능한 결과 중심의 발전된 지표체계로 보완이 필요함

□ 세부 평가의견

- (지역사회 연계 및 경제 공헌) 기관의 특성을 반영하여 지역사회와의 연계 및 지역 격차 해소 등 기회 창출을 위한 노력과 성과가 있는가? 프리웨이 활용을 통해 지역경제 활성화를 위한 노력이 있는가?

1) 지역사회 연계 및 지역사회 기회 창출

- 운용 수준

- 31개 시군의 성 주류화 정책 추진을 안정적으로 운영할 수 있도록 협업체계를 강화하고 젠더폭력을 통합적으로 대응할 수 있는 지역 중심의 안전망을 구축함. 지역별 돌봄 공백 해소를 통한 아이돌보미 서비스 기반을 강화하고 주민 체감 중심의 지역사회 상생을 위한 단체 지원사업을

발굴함. 경기 남·북부 지역 격차 해소를 위해 연구수요조사 파악과 북부지역 특화 정책토론회를 개최하고 사회적 약자의 삶의 질 개선을 위한 정책연구와 대상사업 참여를 확대하고 연구성과에 대한 장애인 접근성을 제고함

- 전년 대비 개선수준

- 아이돌보미 사업의 경우 아이돌보미 신규채용은 전년 대비 3.1%, 돌봄인력 확충은 3.9%, 예비인력은 55.4% 증가함. 아빠스쿨·아빠하이 참여자 선정 시 북부 참여 비율은 전년 대비 21.8% 증가하였으며 대상 맞춤형 교육을 실시한 취약계층 도민 대상 찾아가는 성인지 교육은 전년 대비 675% 비약적으로 증가하는 성과를 창출함

- 잘된 점

- 도민 연구제안 상시코너를 마련하여 관련 거버넌스 사업을 실시하여 소통기반의 도민 체감형 사업 추진을 확대함. 단순 지원을 넘어 컨설팅 등을 확대하고 31개 시군별 성평등 정책 강화 및 젠더폭력 통합 대응 등 현장수요 중심의 의제 발굴로 협력적 파트너십을 형성함

- 미흡한 점

- 지역 상생협력이 지역경제나 도민 삶의 질에 미친 직접적인 기여도를 측정가능한 결과 중심의 발전된 지표체계로 보완할 필요가 있음

- 개선방안

- 참여기관의 사업개선 의견, 애로사항, 규제개혁, 적극행정 등을 상시제안할 수 있는 소통창구를 확대할 필요가 있음. 내부직원의 만족도가 외부 상생협력의 동력이 된다는 점을 인식하고 구성원들의 사업집행 수용도 제고를 위해서 직원의 지역상생 프로그램 계획단계 참여와 사업발굴, 평가시스템 참여 등과 관련한 제도화의 수준을 제고할 필요가 있음

2) 프리웨이 활용 실적

- 득점기준 : 경기프리웨이 홈페이지 프리랜서 일감 등록 건수

점 수	0점	0.1점	0.2점	0.3점
결과점수	0건	1~12건	13~21건	22건 이상

- 평가결과

등록건수	배점	득점
22	0.3	0.30

- 평가의견

- 경기프리웨이 홈페이지 프리랜서 일감 등록 건수는 22건으로 만점 기준인 22건 이상에 해당하여 배점 0.3점 중 득점 0.3점으로 평가됨

○ (사회적 경제 활성화 실적) 공공기관의 자원과 역량을 사회적 경제조직에 지원하고, 일반기업 및 국가 공공기관과 사회적 경제조직 연계에 기여하였는가?

1) 사회혁신경제 상생 협력의 장 마련 : 사회혁신경제 활성화를 위한 포럼, 매출 및 판로확대를 위한 설명회, 상담회 등

- 득점기준 : 건당 0.01점 * 건수

2) 사회혁신경제 협업 업무협약(MOU) 체결 : 사회적경제기업과의 업무협약(MOU) 체결 건수

- 득점기준 : 건당 0.04점 * 건수

3) 사회혁신경제 협업사업 공동추진 : 협약체결 단계를 넘어선 실제 협업사업* 추진 시만 해당

* (예시) 생산·물류·마케팅 플랫폼 공유, 지적재산권 개방, 초상권·퍼블리시티권 제공, 자본·기술 투자, 핵심기술 공동연구개발, 비즈니스 공간 제공, 지속가능한 프로그램 제공 등

- 득점기준 : 건당 0.05점 * 건수

- 평가결과

협력의 장 마련 실적 (0.1점)			업무협약 체결 (0.2점)			협업사업 추진 (0.2점)			배점	득점 (A+B+C)
지원건수	산식	득점(A)	체결건수	산식	득점(B)	추진건수	산식	득점(C)		
12	×0.01점	0.10	3	×0.04점	0.12	4	×0.05점	0.20	0.5	0.42

※ (협력의 장 마련) 최대 10회 인정 / (업무협약 체결) 최대 5회 인정 / (협업사업 공동추진) 최대 4회 인정

- 평가의견

- 협력의 장 마련 실적 12건으로 0.1점 득점, 업무협약체결 3건으로 0.12점 득점, 협업사업 추진 4건으로 0.2점 득점하여 전체 배점 0.5점 중 0.42점을 득점한 것으로 평가됨

○ (장애인 고용 현황) 장애인 의무고용률을 준수하고, 확대목표를 달성하였는가?

1) 장애인 고용 실적

- 득점기준 : 「장애인고용촉진 및 직업재활법」 상 의무고용률 준수 여부를 연간 기준으로 점검
- 평가결과

연간 장애인근로자 수 (X)	연간 상시근로자 수 (Y)	① 의무고용률 달성여부(1.5점)	득점
		$X \geq (Y) \times 3.8\%$	
53	1,741	미달성	0.00

- 평가의견
 - 2025년 연간 상시근로자수 1,741명 중 연간 장애인 근로자 수는 53명으로 의무고용률(3.8%)을 미달성함에 따라 배점 1.5점 중 0점으로 평가됨

2) 장애인채용 확대목표 달성

- 득점기준 : 연도별 장애인 고용 상향 목표* 달성 노력도 평가

* ' 25년 12월말 기준 장애인고용률 4.5% 달성

측정산식(Z=연간고용률)	배점
$Z = 4.1$	0.1
$Z = 4.2$	0.2
$Z = 4.3$	0.3
$Z = 4.4$	0.4
$Z \geq 4.5$	0.5

- 평가결과

측정산식	「경기도 공공기관 운영 기본계획」 상 연도별 장애인 고용 상향 목표(4.5%) 달성 노력(구간별 배점)	
	배점	득점
연간 고용률(Z)		
3	0.5	0.00

- 평가의견
 - 2025년 장애인 연간 고용률은 3%로 배점 0.5점 중 득점 0점으로 평가됨

○ (우선구매 실적) 사회적경제기업제품 및 중증장애인생산물 등 지역상생 협력을 위한 우선구매 실적이 있는가?

1) 우선구매 실적

- 득점기준 : 각 구매별로 정한 측정기준 및 산식을 준용
- 평가결과

구매명	측정기준 및 측정산식	배점	득점												
계		1.5	1.20												
① 사회적경제조직제품	· 기준 : 사회적경제조직제품(물품·용역·공사) 구매율 · 산식 : (사회적경제조직제품 구매액÷총 구매액B)×100 <table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>													0.5	0.20
② 자활기업제품	· 기준 : 자활기업 제품 구매율 · 산식 : (자활기업 등 구매액÷총 구매액B)×100 – 구매율 0.21% 이상(100점), 0.21% 미만(0점)	0.2	0.20												
③ 중증장애인생산물	· 기준 : 중증장애인생산물 구매율 · 산식 : (중증장애인생산물 구매액÷총 구매액B)×100 <table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>									0.5	0.50				
④ 장애인기업제품	· 기준 : 장애인기업제품(물품·용역·공사) 구매율 · 산식 : (장애인기업제품 구매액÷총 구매액A)×100 <table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>													0.1	0.10
⑤ 장애인 표준사업장생산물	· 기준 : 장애인 표준사업장 생산품 의무 구매율 · 산식 : (장애인표준사업장생산물 구매액÷총 구매액B)×100 – 구매율 0.8% 이상(100점), 0.8% 미만(0점)	0.2	0.20												

* 총 구매액A : 자체구매 및 조달구매를 통한 물품, 용역, 공사 등의 전체 구매액

* 총 구매액B : 기관 총구매액 중 공사를 제외한 물품 및 용역의 구매액

- 평가의견

- 2025년 지역상생을 위한 우선구매실적은 배점 1.5점 중 1.2점으로 평가되었으며 세부적으로 살펴보면 다음과 같음

① 2025년도 총 구매액은 3,697,696천원이며, 사회적 경제기업 제품 구매액은 105,122천원으로 구매율은 2.84%로 2~3% 미만(40점)에 해당되어 배점 0.5점 중 득점 0.2점으로 평가됨

② 2025년도 총 구매액은 3,697,716천원이며, 자활기업제품 구매액은 9,290

천원으로 구매율은 0.25%로 구매율 0.21% 이상(100점)에 해당되어 배점 0.2점 중 득점 0.2점으로 평가됨

- ③ 2025년도 총 구매액은 3,697,716천원이며, 중증장애인생산품 구매액은 92,062천원으로 구매율은 2.49%로 1% 이상(100점)에 해당되어 배점 0.5점 중 득점 0.5점으로 평가됨
- ④ 2025년도 총 구매액은 4,026,190천원이며, 장애인 기업제품 구매액은 93,096천원으로 구매율은 2.31%로 1% 이상(100점)에 해당되어 배점 0.1점 중 득점 0.1점으로 평가됨
- ⑤ 2025년도 총 구매액은 3,697,716천원이며, 장애인 표준사업장 생산품구매액은 53,079천원으로 구매율은 1.44%로 0.8% 이상(100점)에 해당되어 배점 0.2점 중 득점 0.2점으로 평가됨

2) 우선구매 확대목표 달성

- 득점기준 : 우선구매 확대목표 달성 시 점수 부여
- 측정산식 : 중증장애인생산품 구매 확대목표 3% 달성 시(0.25점) + 사회적경제조직제품 구매 확대목표 10% 달성 시(0.25점)
- 평가결과
- 중증장애인생산품 구매실적

측정산식	총구매액(천원)	중증장애인생산품 구매액(천원)	구매율(%)	배점	득점
$\frac{\text{중증장애인생산품 구매액}}{\text{총 구매액}} \times 100$	3,697,716	92,062	2.49	0.25	0.00

- 사회적경제조직제품 구매실적

측정산식	총구매액 (천원)	사회적경제조직 제품구매액(천원)	구매율 (%)	배점	득점
$\frac{\text{사회적경제조직제품 구매액}}{\text{총 구매액B}} \times 100$	3,697,696	105,122	2.84	0.25	0.00

- 평가의견

- 중증 장애인 생산품 구매실적 및 사회적경제조직제품 구매실적 구매 확대 목표를 모두 미달성하여 배점 0.5점 중 득점 0점으로 평가됨

□ 우수사례

- 도민 연구제안 상시코너를 마련하여 관련 거버넌스 사업을 실시하여 소통기반의 도민 체감형 사업 추진을 확대함. 단순 지원을 넘어 컨설팅 등을 확대하고 31개 시군별 성평등 정책 강화 및 젠더폭력 통합 대응 등 현장수요 중심의 의제 발굴로 협력적 파트너십을 형성함

※ 경영개선 과제

- 참여기관의 사업개선 의견, 애로사항, 규제개혁, 적극행정 등을 상시제안할 수 있는 소통창구를 확대할 필요가 있음. 내부직원의 만족도가 외부 상생협력의 동력이 된다는 점을 인식하고 구성원들의 사업 집행 수용도 제고를 위해서 직원의 지역상생 프로그램 계획단계 참여와 사업 발굴, 평가시스템 참여 등과 관련한 제도화의 수준을 제고할 필요가 있음

2 사회적책임

핵심성과 지 표 명	④ 윤리·소통경영(G)					
	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	사회적책임	지표성격 평가방법	정성·정량 절대평가
결과합계	배 점	8.0	득 점	6.35	평 점	79.38
정성지표	배 점	2.8	득 점	2.36	평가등급	2등급
	운용수준	우수	개선수준	탁월	평 점	84.29
정량지표	배 점	5.2	득 점	3.99	평 점	76.73

□ 종합의견

- 윤리경영 환경 분석을 기반으로 전략체계를 수립하고 추진방향별 세부 추진 과제 도출로 연계성을 강화함. 투명한 기관 운영을 위한 관련 규정을 마련하고 대행사업 확대에 따른 직원 수 급증으로 관련 교육과 내재화 활동 다양화 필요성에 부응하는 계층별 맞춤형 청렴·인권 교육을 강화하고 정례적 소통회의를 통해 청렴문화의 내재화 확산을 위해 노력함. 향후, 내부 소통간담회 외에 수탁기관, 관련 협력기관과의 간담회 등 윤리소통체계를 강화하여 부패리스크의 사전 발굴에 노력을 기울일 필요가 있음
- 단순한 제도 운영 차원을 넘어 전사적 인권경영 관리체계로 고도화하고 내부 중심의 인권경영 체계에서 대외 이해관계자까지 포괄하는 프로세스를 강화하여 평가의 실효성을 제고함. 다만, 신고채널은 잘 갖추어져 있으나 실제 사건 발생 시 구제절차 이용과 관련한 직원들의 애로사항, 구체적인 이용방법 숙지도 등을 개선하기 위해 모의신고, 담당자 시연을 통해 신뢰도와 접근성을 제고할 필요가 있음
- 내·외부 환경을 분석하여 도민 소통활동을 참여활동으로 확대하는 방안과 투명경영 추진을 위한 도민 참여활동 확대방안 필요성을 도출하고 전략방향, 추진과제, 담당조직, 환류체계를 구축함. 청렴시민감사관 제도를 확대운영하고 홍보자문위원회를 신규로 구성하여 도민참여 경영 운영을 강화함. 도민 참여를 통한 정책수요 반영 체계를 확산시키고 소통 기반의 도민체감형 사업 추진을 확대하여 다층적 의견 수렴 채널을 구축하고 거버넌스 연계를 강화함. 향후, 도민의 의견이 반영되지 않은 의견에 대한 사유 설명, 장기적 검토과제에 대한 사후관리 체계를 점검할 필요가 있음

□ 세부 평가의견

○ (윤리경영 노력 및 성과) 윤리경영 시스템 구축, 부정부패 척결, 청렴도 제고, 지적사항 개선 등 윤리·책임경영 활성화와 실효성 확보를 위한 구체적인 노력 및 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 윤리경영 환경 분석을 기반으로 전략체계를 수립하고 추진방향별 세부 추진과제 도출로 연계성을 강화함. 투명한 기관 운영을 위한 관련 규정을 만들고 대행사업 확대에 따른 직원 수 급증으로 관련 교육과 내재화 활동 다양화 필요성에 부응하는 계층별 맞춤형 청렴·인권 교육을 강화하고 정례적 소통회의를 통해 청렴문화 내재화의 확산 노력이 필요함

- 전년 대비 개선수준

- 청렴도 평가 미비사항 및 직원 고충처리 과정에서 도출된 사각지대 해소를 위해 직원권익 보호·조직규율·정보보호 관련 규정 5건 제·개정을 통해 청렴제도 기반을 강화함. 내부 성차별·성비위 리스크 예방-신고-구제 전 과정을 포괄하는 체계적 관리기반 구축으로 성비위 지적사항 0건을 달성함. 윤리·부패 리스크 사전 차단을 위한 내부 관리체계를 강화하여 종합청렴도 평가 등급이 전년도보다 1등급 상승한 2등급을 달성하였고 계약업무 모니터링 결과 부패발생 경험 0건을 기록함

- 잘된 점

- ‘구웃문화센터’ 운영 및 정례 소통회의를 통한 부서 간 신뢰기반 협업을 추진하고 임직원 워크숍·그룹별 간담회 등 대면활동을 확대하였으며 중간관리자 대상 괴롭힘 예방·청렴·인권 통합 교육을 실시하여 임직원 청렴문화 확산을 위해 노력함

- 미흡한 점

- 내부 소통간담회 외에 수탁기관, 관련 협력기관과의 간담회 등 윤리소통체계를 강화하여 부패리스크를 사전 발굴하는 노력이 필요함

- 개선방안

- 직무별로 발생할 수 있는 윤리적 갈등상황에 관한 동료 간 토론을 통한 상황 기반 교육 강화가 필요함. 과거의 민원, 계약 데이터, 언론보도 사항, AI를 통한 분석 등 다양한 분석을 바탕으로 기관 특성을 반영한 부패취약구조와 업무를 선별하고 이에 대한 예방체계를 보완하는 일도 필요함

■ 청렴도

- 득점기준 : $\frac{\text{당해연도 점수}}{10} \times 60\% + \frac{\text{청렴도 개선실적 점수}}{10} \times 40\%$

- 평가결과

2025년 청렴도 점수	2024년 청렴도 점수	당해연도실적 환산점수	개선실적 점수	개선실적 환산점수	평점	배점	득점
9.29	8.44	55.74	10.00	40.00	95.74	2.5	2.39

- 평가의견

- 청렴도 점수는 2024년 8.44점에서 2025년 9.29점으로 상승하였고, 2025년 종합청렴도 2등급으로 개선실적은 10점으로 평가됨. 당해연도 실적과 개선실적을 환산한 결과 배점 2.5점 중 2.39점으로 평가됨

■ 감사 등 지적사항 개선이행실적

- 득점기준 : 감사 등 지적사항 대비 개선이행 실적

- 측정산식 1 = {도의회 지적사항* ($\frac{\text{개선이행실적}}{\text{지적사항}}$)×100} (0.5점)

측정산식 2 = {도 감사2과 소관(도 감사, 도 감사외 감사)*($\frac{\text{개선이행실적}}{\text{지적사항}}$)×100} (감점 0.5점)

- 평가결과

도의회 지적사항 (0.5점)				도 감사, 도 감사외 감사(감점 0.5점)				감점 (최대 -0.2)	배점	득점
지적사항		이행실적	점수	지적사항		이행실적	점수			
25년 통보건	24년 미이행건	건수		25년 통보건	24년 미이행건	건수				
16	3	19	0.5	2	0	2	-	-	0.5	0.5

- 평가의견

- 도의회 지적사항 19건을 모두 이행하여 배점 0.5점 중 0.5점으로 평가됨
- 도 감사, 도 감사외 감사 지적사항 2건을 모두 이행하여 감점 없음

○ (인권경영 노력 및 성과) 인권경영 체계 구축, 인권영향평가 실시, 구제절차 운영, 교육 및 환류 추진 등 인권경영 활성화와 실효성 확보를 위한 구체적인 노력 및 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 단순한 제도 운영 차원을 넘어 전사적 인권경영 관리체계로 고도화하고 내부 중심의 인권경영 체계에서 대외 이해관계자까지 포괄하는 프로세스를 강화하여 평가의 실효성을 제고함

- 전년 대비 개선수준

- 연간 인권경영 추진계획 수립 시, 인권경영위 심의절차를 도입하여 성과 중심 관리를 강화하고 인권영향평가 결과에 대한 세부적 인권경영위 보고체계를 마련함. 인권경영 개선과제를 3건에서 10건으로 적용범위를 확대하고 단순 과제 증가를 넘어 이행 난이도를 높였음

- 잘된 점

- 공급망 대상 인권실태 모니터링을 실시하고 사내게시판 내 인권침해 구제절차 매뉴얼 게시 및 홍보를 완료하는 등 인권영향평가 추진 결과를 신속히 환류함. 인권침해 유형 전반을 포괄하는 통합 구제절차 매뉴얼을 마련하여 사건 발생 시 대응속도와 절차적 공정성을 개선하고 사안에 따른 심의경로를 명확히 하여 구제절차의 실효성을 제고함

- 미흡한 점

- 신고채널은 잘 갖추어져 있으나 실제 사건 발생 시 구제절차 이용 관련 직원들의 애로사항을 해소하고, 구체적인 이용방법 숙지도를 개선하기 위해 모의신고와 담당자 시연을 통해 신뢰도와 접근성을 제고할 필요가 있음

- 개선방안

- 관련 제 규정, 과업지시서, 용역계약서 등을 주니어보드 등이 협동으로 인권 관점에서 재검토하여 개선사항을 발굴하는 노력도 필요함. 수탁기관·협력기관과 단체의 의견을 수렴하여 혐오표현, 차별적 행위 사례의 수집과 관련 가이드라인의 검토 공유가 필요함

○ (성인지·성평등 정책 이행) 성평등한 공공서비스 추진을 위해 성인지·성평등 정책을 추진하고 있는가?

1) 성별영향평가 실시

- 득점기준 : 연내 성별영향평가 절차 준수

- 평가결과

산출방법		성별영향 평가서	분석평가 작성교육	컨설팅내용	홍보물 사전컨설팅 (5회이상)	배점	득점
(기본점수) 성별영향평가서 제출시 0.05점		제출	참여	반영	실시	0.1	0.10
추가 배점	· 분석평가 작성교육 참여 0.01점 · 컨설팅 내용 반영..... 0.01점 · 홍보물 사전컨설팅(5회이상) 실시 0.03점						

- 평가의견

- 2025년 연내 성별영향평가 절차를 준수하여 배점 0.1점 중 득점 0.1점으로 평가됨

2) 성인지 교육 실시율

- 득점기준 : 성인지교육 이수율 및 기관 주도 교육 실시 여부

성인지교육 이수율 (0.10점)	기관장 교육참여 (0.03점)	기관 주도의 성인지교육 (0.02점)
- 현원의 15% 이상 : 0.10점 - 현원의 10% ~ 15% 미만 : 0.08점 - 현원의 5% ~ 10% 미만 : 0.05점 - 현원의 5% 미만 : 0점	참여 0.03점, 불참 0점	실시 0.02점, 미실시 0점

- 평가결과

성인지교육 이수율			기관장 교육 참여 여부	기관 주도 성인지교육 실시	배점	득점
현원	교육이수인원	이수율				
68	59	86.8	참여	실시	0.15	0.15

- 평가의견

- 2025년 성인지 교육 이수 인원은 59명으로 현원 대비 이수율은 86.8%임. 기관장도 교육에 참여하였고, 기관주도의 성인지 교육을 실시하여 배점 0.15점에 득점 0.15점으로 평가됨

3) 성평등위원회 설치·운영

- 득점기준: 성평등 위원회 개최실적, 성평등 추진계획 수립 및 목표달성 여부

위원회 개최 실적 (0.05점)	추진계획 수립 (0.1점)		목표달성 여부 (0.1점)
2회 이상(0.05점), 2회 미만(0점)			목표달성 지표별 0.05점씩 부여

- 평가결과

위원회 개최 실적	추진계획 수립	추진계획에 따른 목표달성 여부	배점	득점
0.05	0.1	0.1	0.25	0.25

- 평가의견

- 성평등 위원회 개최, 성평등 추진계획 수립 및 추진계획에 따라 목표를 달성하는 등 성평등 위원회 설치·운영을 적극적으로 이행하여 배점 0.25점 중 득점 0.25점으로 평가됨

○ (공정거래 환경 조성) 공정거래 자율준수 등 공정거래 환경을 조성하기 위한 노력 및 성과가 적절한가?

1) 공정거래 자율준수 프로그램 도입 및 운영 실적

- 득점기준 : 공정거래 자율준수 프로그램 도입 및 운영 여부에 따라 점수 부여

구분	산출방법 (최대 0.5점)	
8대요소	① CP 기준과 절차 마련 및 시행(0.05) ② 최고경영자의 자율준수 의지 및 지원(0.05) ③ CP 자율준수관리자 임명(0.05) ④ 자율준수편람 제작·활용(0.05) ⑤ 임직원 자율준수교육 실시(0.05) ⑥ 내부감시체계 구축(0.05) ⑦ 공정거래 법위반임직원 제재(0.05) ⑧ 효과성 평가와 개선조치(0.05)	

* 각 요소별 해당년도 실적 제출 시 각 0.05점씩 부여,

* 추가배점(최대 0.1점) : CP 등급평가 공정거래위원회 결과통지서 및 보고서 제출(0.1)
 도 주관 CP 간담회 우수사례 발표 기관(0.05)

- 평가결과

측정산식	도입조건	충족여부	배점	득점
CP 도입요건 충족 및 운영여부	① CP 기준과 절차 마련 및 시행	미충족	0.05점	0.20
	② 최고경영자의 자율준수 의지 및 지원	충족	0.05점	
	③ CP 자율준수관리자 임명	미충족	0.05점	
	④ 자율준수편람 제작 및 활용	충족	0.05점	
	⑤ 임직원 자율준수교육 실시	충족	0.05점	
	⑥ 내부감시체계 구축	충족	0.05점	
	⑦ 공정거래 법위반 임직원 제재	미충족	0.05점	
	⑧ 효과성 평가와 개선조치	미충족	0.05점	
추가배점	CP 등급평가 결과통지서 및 보고서 제출		최대	0
	CP 간담회 우수사례 발표 기관		0.1점	

- 평가의견

- 공정거래 자율준수 프로그램 도입 실적은 8건 중 4건을 미충족하였고, 추가점수는 없어 배점 0.5점 중 0.2점으로 평가되었음

○ (공시 준수) 「지방출자·출연법」 제32조, 제33조 및 「지방출자·출연법시행령」 제21조, 제22조와 관련 매뉴얼에 규정된 내용을 준수하고, 기관의 ESG 경영에 대한 공시를 하였는가?

1) 경영공시 준수

- 득점기준 : 공시항목, 자료입력기한 등은 「지방출자·출연법」 제32조, 제33조 및 「지방출자·출연법시행령」 제21조, 제22조와 관련 매뉴얼에 규정된 내용

- 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점
- 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 시행령 제21조에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점
- 법 제32조 제1항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점
- 표준매뉴(메인화면-정보공개 또는 열린경영-경영공시)를 위반하였을 경우 : 감점 0.2점

- 평가결과

공시항목 (지방출자·출연법 제32조 제1항)	공시여부 (O, X)	기한 준수 (O, X)	표준매뉴 준수	배점	득점
1. 해당 연도의 경영목표와 예산 및 운영계획	O	X	O	0.5	0
2. 전년도 결산서	O	O			
3. 전년도 임원 및 운영인력의 현황	O	O			
4. 전년도 인건비 예산과 집행 현황	O	O			
5. 성과계약서상의 계약의 달성 정도	O	O			
6. 경영실적 평가의 결과	O	O			
7. 외부기관의 감사 결과 조치요구사항 및 이행결과	X	X			
8. 자본금, 채무 변동 등 재무현황 및 그 밖에 경영에 관한 중요한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항	O	O			

- 평가의견

- 공시항목 중 외부기관의 감사결과 항목을 누락하여 배점 0.5점 중 0점으로 평가됨

2) 통합공시 준수

- 득점기준

- 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 제1항에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.3점
- 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 제1항에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.2점
- 시행령 제22조 제2항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점

- 평가결과

통합공시 항목(건)	기관 공시 항목(건)	기한 미준수 항목(건)	배점	득점
36	34	2	0.3	0

- 평가의견

- 통합공시 항목 중 2개 항목(경영실적보고서, 외부기관 감사결과)을 누락하여 0.3점 중 0점으로 평가됨

3) ESG경영공시 준수

- 득점기준 : ESG 경영 공시(19개 항목)에 대한 공시 여부 점검

평가내용	배점	점수 산출방법
ESG 경영 공시	0.20	① 19개 항목 공시, 공시 항목당 0.01점 부여 <추가배점> ② 19개 항목 전체 공시 추가 점수 ————— 0.01점

- 평가결과

측정산식	공시항목	공시여부(O, X)	배점	득점
ESG 경영 공시여부	계		0.20	0.20
	(1)ESG 추진체계 및 전략 수립	O		
	(2)ESG 위원회 운영현황	O		
	(3)녹색제품 구매실적	O		
	(4)친환경차량 구매·임차 현황	O		
	(5)에너지 사용량	O		
	(6)환경법규 위반현황	O		
	(7)안전보건관리 현황	O		
	(8)개인정보 관리수준 진단 결과	O		
	(9)인권경영	O		
	(10)출산 양육 관련 휴직 휴가 현황	O		
	(11)탄력적 근무제도 사용현황	O		
	(12)장애인 의무고용률 현황	O		
	(13)중증장애인 생산품 구매실적	O		
	(14)사회적경제조직 생산품 구매실적	O		
	(15)사회공헌 활동 실적	O		
	(16)이사회 운영실적	O		
	(17)개별 비상임이사 활동내용	O		
	(18)내부 감사시스템	O		
	(19)청렴도 평가 결과	O		

- 평가의견

- ESG 경영 항목 19개를 모두 공시하여 배점 0.2점 중 0.2점으로 평가되었음

○ (공공기관 데이터 개방) 지속적인 공공데이터 발굴·개방을 통해 도민 이용(참여) 활성화 행정을 확대하고 있는가?

1) 공공데이터 개방·운영 실적

- 득점기준

점 수	0.1점	0.08점	0.06점
결과점수	6점 이상	3점 이상~6점 미만	1점 이상~3점 미만

※ 결과점수 산출방법

구분	결과점수 산출방법
개방실적	당해연도 경기데이터드림을 통해 신규 개방한 공공데이터 수×3점 ※ 공공데이터 개방 실적 제외 : 단순 PDF, 한글, e-book 등
갱신실적	갱신 횟수(당해연도 데이터 갱신 횟수)×1점 ※ 단, 갱신율*이 100%일 경우 갱신실적을 2배로 인정(갱신회수×2배) * 갱신율 = 당해연도에 갱신한 데이터 수/당해연도 이전에 개방한 데이터 수
공동활용 데이터 제출 인정 실적	당해연도 공동활용 데이터 제출인정(행정안전부) 건수×3점

- 평가결과

개방·갱신 및 공동활용 데이터 제출 실적				배점	득점
개방건수	갱신건수	공동활용 데이터 제출	산출결과		
0	22	0	0.1	0.1	0.10

- 평가의견

- 공공데이터 갱신건수는 22건으로 배점 0.1점 중 0.1점으로 평가됨

2) 공공데이터 개방 관련 교육 및 회의 등 시행·참여·실적

- 득점기준 : 2회 이상(0.1점), 1회 이상(0.05점), 미참여(0점)

- 평가결과

교육·회의 시행, 참여실적		배점	득점
횟수	실시일		
2	6.12.	0.1	0.10
	7.9.		

- 평가의견

- 공공데이터 개방 관련 교육 및 회의 시행·참여 실적은 2회로 배점 0.1점 중 0.1점으로 평가됨

○ (도민 경영참여 실적) 도민 의견 수렴, 참여 등을 통한 경영계획 반영 및 제도 개선 노력과 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 내·외부 환경을 분석하여 도민 소통활동을 참여활동으로 확대하는 방안과 투명경영 추진을 위한 도민 참여활동 확대방안 필요성을 도출하고 전략방향, 추진과제, 담당조직, 환류체계를 구축함. 청렴시민감사관 제도를 확대운영하고 홍보자문위원회를 신규로 구성하여 도민참여 경영 운영을 강화함. 도민참여를 통한 정책수요 반영 체계를 확산하고 소통기반의 도민체감형 사업추진을 확대하여 다층적 의견수렴 채널을 구축하고 거버넌스 연계를 강화함.

- 전년 대비 개선수준

- 청렴시민감사관 회의를 2회 운영하여 직장 내 괴롭힘에 대한 징계 양정 기준 마련 등 경영개선과제를 발굴하고 정기감사를 위한 내·외부 감사반에 청렴시민감사관을 포함하여 서면 및 실지감사를 실시하여 개선사항을 반영함
- 연구제안 상시코너 등을 운영하여 연구수요조사를 다각화하여 유관기관 및 도민제안 과제 1건을 연구과제로 채택함. 지역기반 여성인권 거버넌스를 구축하고 13회 운영하면서 워킹그룹 협업 교육 거버넌스를 구축하고 전년 대비 성인지 교육 콘텐츠개발 55.6%를 확대하고 경기도 아동돌봄 통합 플랫폼을 구축하여 서비스이용 만족도가 전년 대비 5.4% 향상되는 성과를 창출함

- 잘된 점

- 전문가와 시민사회가 함께 참여하는 네트워크 활동으로 일회성 의견 수렴이 아닌 지속가능한 파트너십을 형성함. 전국 최초 남성양육자 통합 지원 사업 아빠스쿨 프로그램을 시행하여 기존 여성 및 성평등 활동가 중심의 참여구조를 확대함
- 개선의견을 반영하여 젠더폭력 도민대응 감시단의 경우 디지털성범죄 의심 게시물 모니터링 가이드라인 제공, 북부참여 활성화를 위한 권역별 홍보활동 추진, 오프라인 모니터링 신규 추진 등을 실시하여 소통기반의 도

민 체감형 사업의 추진을 확대함

- 미흡한 점

- 도민의 의견이 반영되지 않은 의견에 관한 사유 설명, 장기적 검토과제에 대한 사후관리 체계 점검이 필요함

- 개선방안

- 도민 의견수렴 창구를 단순 게시판 형태에서 정책제안 및 투표 등 실질적인 참여형 플랫폼으로 고도화할 필요가 있음

□ 우수사례

- 공급망 대상 인권실태 모니터링을 실시하고 사내게시판 내 인권침해 구제절차 매뉴얼 게시 및 홍보를 완료하는 등 인권영향평가 추진 결과를 신속히 환류함. 인권침해 유형 전반을 포괄하는 통합 구제절차 매뉴얼을 작성하여 사건발생 시 대응속도와 절차적 공정성을 개선하고 사안에 따른 심의경로를 명확히 하여 구제절차의 실효성을 제고함

※ 경영개선 과제

- 직무별로 발생할 수 있는 윤리적 갈등상황에 대한 동료 간 토론을 통한 상황 기반 교육의 강화가 필요함. 과거의 민원, 계약 데이터, 언론보도 사항, AI를 통한 분석 등 다양한 분석을 바탕으로 기관특성을 반영한 부패취약 구조와 업무를 선별하고 이에 대한 예방체계를 보완하는 일이 필요함
- 관련 제 규정, 과업지시서, 용역계약서 등을 주니어보드 등이 협동으로 인권 관점에서 재검토하여 개선사항을 발굴하는 노력도 필요함. 수탁기관·협력기관과 단체의 의견을 수렴하여 혐오표현, 차별적 행위 사례의 수집과 관련 가이드라인의 검토 공유가 필요함
- 도민 의견 수렴 창구를 단순 게시판 형태에서 정책제안 및 투표 등 실질적인 참여형 플랫폼으로 고도화할 필요가 있음

2. 경영성과

1 사업성과

핵심성과 지 표 명	① 사업성과의 적절성					
지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	사업성과	지표성격	정성
		평가방법			절대평가	
평가결과	배 점	15.0	득 점	10.14	평가등급	4등급
	운용수준	우수	개선수준	보통	평 점	67.60

□ 종합의견

- 360도 언제나돌봄 등 경기도의 핵심 정책 기조를 기관의 경영전략 및 지표 체계에 유기적으로 통합하여 운영함으로써 도정 정체성을 명확히 확립함. 특히 아동돌봄 사각지대 해소를 위한 시·군 협력 체계를 전년 대비 79% 확대하고, 남성 양육 참여를 위한 ‘아빠스쿨’을 성공적으로 안착시키는 등 도민 실생활과 밀접한 영역에서 가시적인 정책 성과를 거둔 것으로 보임
- 디지털 젠더폭력 대응 과정에 RPA 기술을 선제적으로 도입하여 모니터링 실적을 전년 대비 172% 향상시키고 삭제 주기를 단축하는 등 공공서비스의 질적 고도화를 실현함. 이와 함께 기관생명윤리위원회(IRB) 운영 및 연구사업수행지침 개정을 통해 연구의 윤리성과 품질 관리 체계를 제도화함으로써 정책 연구기관으로서의 신뢰도와 전문성을 한 단계 격상시킴
- 전반적인 사업 운영 역량은 우수하나, 전문인력 양성 및 정책연구 사업의 경우 단기적인 실적을 넘어 도민의 삶에 미치는 중장기적 임팩트를 측정할 수 있는 고도화된 성과 모델 개발이 요구됨. 또한, 확대된 비대면 플랫폼의 이용자 중심 고도화와 더불어 연구 결과가 실제 조례 제정 및 예산편성으로 이어지는 정책 환류 이행 점검을 더욱 정교화하여 사업의 실효성을 지속적으로 증명해 나갈 필요성이 있음

□ 세부 평가의견

○ (사업추진을 위한 노력 및 성과) 사업 추진을 위한 홍보, 타 기관 간 협업 등 적극적인 노력과 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 수요자 중심의 연구과제 기획 프로세스를 체계화하여 총 50개의 외부 제안 과제 중 시의성과 정책 부합성이 높은 28개 과제를 최종 선정·수행함으로써 행정 현장의 요구사항을 연구 사업에 실효성 있게 반영함
- 연구의 객관성 및 윤리적 책임 강화를 위해 기관생명윤리위원회(IRB)를 시범 운영하고, 변화된 정책 환경을 반영하여 연구사업수행지침을 전면 개정하는 등 연구 품질 관리 전반에 걸친 제도적 안정성을 확보함
- RPA 기반의 24시간 모니터링 시스템을 도입하여 디지털 젠더폭력 피해 영상물에 대한 삭제 주기를 획기적으로 단축하고, 이를 통해 도민 피해 최소화를 위한 기술적 대응 역량을 전문가 수준으로 고도화함

- 전년 대비 개선수준

- 유관기관과의 협업 체계인 경기GPS 정책토론회를 전년 4회에서 6회로 확대 운영하고 논의된 아젠다를 실제 도정 사업에 반영하는 등 연구 성과의 단순 공유를 넘어선 실질적인 정책 환류 성과를 전년 대비 크게 향상시킴
- 성평등 인식확산을 위한 교육 사업에 있어 전년 대비 34% 증가한 106회의 교육을 실시하고, 수혜 인원을 23.6% 이상 확대하는 등 양적 성장을 달성함과 동시에 교육 대상별 맞춤형 콘텐츠 제공을 통해 질적 수준을 병행 개선함
- 언제나돌봄 서비스의 시·군 협력 범위를 전년 14개소에서 25개소로 약 79% 확대 구축함으로써, 경기도 전역에 걸친 광역 돌봄 전달체계의 연계성을 강화하고 도민들의 서비스 접근 편의성을 전년보다 밀도 있게 개선함

- 잘된 점

- 대규모 실태조사를 통해 확보된 기초 데이터를 ‘경기가족친화 일하기 좋은 일터’ 인증 심사항목 개선에 직접 활용함으로써, 연구 데이터가 사장되지 않고 경기도 정책 현장에 즉각 반영되는 선순환 구조를 확립한 점은 긍정적으로 평가됨
- ‘경기도 아빠스쿨’ 신규 런칭 및 자녀 생애주기별 5단계 맞춤형 교육과정 개발을 통해 남성 양육 참여에 대한 사회적 인식을 환기하고, 체계적인 교육 시스템을 구축하여 남성 육아 지원 정책의 실효성을 확보함

- 의료, 법률, 심리상담, 통번역 등 4개 분야의 전문지원단을 유기적으로 결합하여 젠더폭력 피해자에게 단절 없는 통합 서비스를 제공하였으며, 이를 통해 피해 구제의 사각지대를 해소하고 지원 체계의 전문성을 강화함
 - 미흡한 점
 - 다양한 연구 및 정책 사업이 활발히 추진되고 있으나, 개별 사업 단위의 성과 홍보에 비해 재단 전체의 브랜드 정체성과 연계된 통합적인 홍보 전략의 임팩트가 상대적으로 부족하며 홍보 채널 간의 시너지 창출 노력이 다소 필요함
 - 수요자 맞춤형 콘텐츠의 양적 확대는 고무적이나, 교육 이수 이후의 실질적인 인식 변화나 행태 변화를 장기적으로 추적 조사하여 사업의 사회적 영향력을 심층적으로 분석할 수 있는 성과 측정 프레임워크가 아직 초기 단계에 있음
 - 온라인 카페 및 SNS 등 공식 소통 채널의 운영 실적은 우수하나, 단순 정보 게시 위주의 운영에서 벗어나 도민들이 직접 정책 아이디어를 제안하고 피드백을 주고받는 쌍방향 커뮤니케이션의 활성화는 다소 개선의 여지가 있음
 - 개선방안
 - 연구사업수행지침 내 정책 활용도 평가 항목을 정교화하여 연구 종료 후 1~2년 내의 실제 조례 제정이나 정책 반영 여부를 정기적으로 모니터링하고, 그 결과를 차년도 과제 선정 시 가점으로 반영하는 환류 체계를 강화할 필요가 있음
 - 시범 도입된 효과성 검증 모델을 전 사업 영역으로 확대 적용하고, 정량적인 만족도 조사 외에도 심층 인터뷰(FGI) 등을 활용한 정성적 성과 분석을 병행하여 사업의 내실화와 실질적인 도민 체감도 향상을 도모해야 함
 - 도민의 접근성이 높은 디지털 플랫폼을 중심으로 참여형 캠페인을 전개하고, 홍보 채널별로 핵심 타겟을 세분화하여 메시지를 전달함으로써 재단의 주요 사업이 도민들의 실생활에 더 깊이 파고들 수 있도록 홍보 전략을 고도화해야 함
- (사업지표의 적정성) 기관 사업지표가 기관의 설립목적, 도민체감 등에 기반하여 주요 핵심사업을 평가하기 위해 적절한 지표인가?

- 운용 수준

- 재단의 설립 목적과 주요 기능을 반영하여 연구사업과 정책사업의 가중치를 각각 40%와 60%로 균형 있게 설정하고, 인력 및 예산 투입 비중과의 정합성을 높여 기관 경영 성과를 합리적으로 평가할 수 있는 지표 구조를 운영함
- 경기도의 주요 정책 기조인 돌봄, 안전, 공정의 가치를 반영하여 성평등 가치 확산, 폭력 대응 체계 고도화, 돌봄 환경 조성 등 핵심 사업 위주로 지표 체계를 전면 개편함으로써 전략 실행력을 확보함
- 내·외부 전문가가 참여하는 2단계 지표 개선 회의체를 통해 지표 선정의 객관성을 검증하고, 사업 부서의 의견 수렴 과정을 거쳐 지표의 실행 가능성과 성과 측정의 타당성을 동시에 확보하는 관리 체계를 유지함

- 전년 대비 개선수준

- 과거 단순 실적 나열 방식에서 벗어나 교육 만족도와 같은 투입·산출 지표의 비중을 낮추고, 실제 정책 반영 건수나 서비스 수혜 범위 확대와 같은 결과 중심 지표를 강화하여 지표의 도전성과 대표성을 전년 대비 향상 시킴
- 연구 역량 평가 시 단순 연구 실적뿐만 아니라 유관기관과의 공동 협력 및 외부 평가 점수를 병행하여 반영하도록 지표를 고도화함으로써, 연구 성과의 질적 수준과 대외적인 신뢰도를 객관적으로 증명할 수 있도록 개선함
- 재단 미션과 연계성이 낮은 부수적인 홍보성 지표들을 과감히 통폐합하고, 도민 체감도가 높은 핵심 사업 위주로 평가 지표를 압축 구성함으로써 평가의 집중도를 높이고 성과 관리의 효율성을 전년보다 개선함

- 잘된 점

- ‘360도 언제나돌봄’과 같은 경기도 핵심 도정 과제를 재단의 성과지표와 긴밀하게 연계하여, 기관의 사업 성과가 도정 목표 달성에 기여하는 바를 명확하게 가시화하고 지표의 정책적 명분과 타당성을 확보함
- 지표별 난이도 가중치 설정 및 측정 산식의 구체화를 통해 성과 달성 과정의 노력을 공정하게 평가할 수 있는 기반을 마련하였으며, 정량적 수치에 가려질 수 있는 우수사례들을 정성 지표로 보완하여 다각적인 평가를 가능케 함
- 지표별 담당자 지정 및 경영평가 대응 전담 TF 운영을 통해 분기별 실적 점검과 부진 지표에 대한 원인 분석을 적기에 수행함으로써, 성과 관리

체계가 단순히 평가 대응용이 아닌 조직 운영의 도구로 안착됨

- 미흡한 점

- 전문인력 양성 및 활용 사업의 경우 단순 교육 수료 인원이나 취업 건수 외에도, 투입된 인력이 지역사회 성평등 확산에 기여하는 정도를 장기적으로 측정할 수 있는 지표로의 개선이 필요함
- 연구 보고서에 대한 외부 평가 위탁 등 질적 평가를 시행하고 있으나, 연구 성과가 도민의 삶에 미친 실질적인 영향력을 객관적으로 증명할 수 있는 고차원적인 영향력 지표 개발은 보완이 필요함

- 개선방안

- 단순 수혜 인원 측정을 넘어 사업의 장기적 효과를 포착할 수 있는 성과 중심 모니터링 체계를 구축하고, 전문인력 사업 등에 대해서는 사후 추적 조사를 정례화하여 지표의 타당성을 지속적으로 보완하고 강화할 필요가 있음
- 연구 성과가 실제 조례나 정책 반영으로 이어지는 단계를 지표화한 정책 활용 지수를 신설하거나 배점을 강화하여, 연구직 개별 역량이 기관의 공익적 가치 창출로 직접 연계될 수 있는 평가지표 체계를 설계해야 함

□ 우수사례

- 경기도 디지털 성범죄 피해자 지원을 위해 RPA기술을 선제적으로 도입하여 24시간 젠더폭력 모니터링 체계를 구축함. 이 시스템을 통해 모니터링 건수를 전년 대비 172% 이상 증대시키고 피해 영상물의 삭제 속도를 획기적으로 향상시킴으로써 공공기관의 디지털 기술 활용을 통한 도민 안전 확보의 사례로 평가됨
- 경기도 아빠스쿨을 통해 남성 양육 참여를 지원하는 체계적인 교육 시스템을 전국 최초 수준으로 정착시킴. 단순히 일회성 교육에 그치지 않고 자녀의 생애주기별로 세분화된 5단계 커리큘럼을 개발하여 지속적인 양육 역량 강화를 유도하였으며, 사전·사후 검사를 통해 교육의 실효성을 데이터로 입증하고 이를 다시 정책 고도화에 반영하는 환류 체계를 운영함

※ 경영개선 과제

- 연구 과제의 기획부터 수행까지 수요자 참여를 유도하고 있으나, 연구 종료 이후 실제 도 정책에 반영되는 정책 환류 단계에서의 이행력을 더욱 강화하고자 하는 노력이 필요함
- 아동돌봄광역센터를 중심으로 한 경기도형 공공돌봄 서비스가 양적으로 확대됨에 따라, 지역별·대상별 돌봄 수요의 격차를 해소하기 위한 데이터 기반의 정교한 매칭 시스템 구축이 필요함. 현재 운영 중인 온라인 플랫폼 이용 데이터를 분석하여 돌봄 취약 지역을 선제적으로 파악하고, 시·군별 여건에 맞는 맞춤형 돌봄 콘텐츠를 차별화하여 제공함으로써 도민들이 체감하는 돌봄 서비스의 질적 균일성을 확보해야 함

1 사업성과

핵심성과 지 표 명	② 사업지표의 달성도(정량) - 1. 연구사업 수행성과					
지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	사업성과	지표성격	정량
평가결과	평가방법	목표부여 만족도 목표대비	배 점	10.00	득 점	7.393

□ 평가내용

○ ‘핵심 및 공약’ 연구사업 수행성과(20%)

① 연구과제 건수 (30%)

- 평가방법 : 목표부여에 의한 상향평가
- 측정산식 : ‘핵심 및 공약’ 연구과제 건수
- 평가결과

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
15	18	1.50	66.5	30	1.45
			96.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(18.0000)}{\text{목표치}(15.0000)} \times 100 = 120.0000\%$				95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(18.0000) - \text{목표치}(15.0000)}{\text{목표치}(15.0000)} \times 100 = 20.0000\%$				100점

② 정책반영도 (35%)

- 평가방법 : 목표부여에 의한 상향평가
- 측정산식

$\frac{\text{도 정책반영 건수}}{\text{‘핵심 및 공약’ 과제 수행건수}}$		:
---	--	---

- 평가결과

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	3.6667	최고 (110%)	4.0124	2.4706	1.75	0	22.5	0.39
2023	3.4762							
2024	3.8000	최저 (80%)	2.9181			22.5		
평 균	3.6476							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(2.4706) - \text{최저}(2.9181)}{\text{최고}(4.0124) - \text{최저}(2.9181)} \times 100$				= -40.8937%	0점	
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(2.4706) - \text{기준치}(3.6476)}{\text{기준치}(3.6476)} \times 100$				= -32.2678%	75점	

③ 연구과제 질적수준 평가 (35%)

- 평가방법 : 만족도 평가
- 평가결과

2024년 실적	2025년 실적 ㉠	개선도 ㉡	합계 ㉢=㉠+㉡	배점	득점
93.6	93.1	0	93.1	1.75	1.63
측정산식	㉠ $\frac{25\text{년 실적}(93.1\text{점})}{100\text{점}} \times 100$ + ㉡ $\frac{25\text{년 실적}(93.1\text{점})-24\text{년 실적}(93.6\text{점})}{24\text{년 실적}(93.6\text{점})} \times 10$				

○ ‘핵심 및 공약 외’ 연구과제 수행성과(15%)

- ① 정책반영도 (50%)
- 평가방법 : 목표부여에 의한 상향평가
- 측정산식

$\frac{\text{도 정책반영 건수}}{\text{‘핵심 및 공약 외’ 과제 수행건수}}$	:
---	---

- 평가결과

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	3.6667	최고 (110%)	3.8460	3.2308	1.875	28.9437	22.5	0.965
2023	3.4762							
2024	3.3462	최저 (80%)	2.7971			51.44		
평 균	3.4964							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(3.2308) - \text{최저}(2.7971)}{\text{최고}(3.8460) - \text{최저}(2.7971)} \times 100$				= 41.3481%		41.3481점
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(3.2308) - \text{기준치}(3.4964)}{\text{기준치}(3.4964)} \times 100$				= -7.5964%		75점

② 연구과제 질적수준 평가 (50%)

- 평가방법 : 만족도 평가
- 평가결과

2024년 실적	2025년 실적 ㉠	개선도 ㉡	합계 ㉢=㉠+㉡	배점	득점
94.2	93.2	0	93.2	1.875	1.748
측정산식	㉠ $\frac{25\text{년 실적}(93.2\text{점})}{100\text{점}} \times 100$ + ㉡ $\frac{25\text{년 실적}(93.2\text{점})-24\text{년 실적}(94.2\text{점})}{24\text{년 실적}(94.2\text{점})} \times 10$				

○ 연구원의 연구능력 평가(5%)

- 평가방법 : 목표대비 실적평가
- 측정산식

등재후보 이상 논문 중 원내 연구과제 성과물에 기반한 논문 게재 실적
연구인력수

:

- 평가결과

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
0.0971	0.7103	1.25	66.5	30	1.21
			96.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(0.7103)}{\text{목표치}(0.0971)} \times 100$			= 731.5139%	95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(0.7103) - \text{목표치}(0.0971)}{\text{목표치}(0.0971)} \times 100$			= 631.5139%	100점

□ 평가의견

- 핵심 및 공약 연구사업 수행 건수가 전년 대비 상승한 18건을 기록하며 1.45점을 획득하는 등 도정 주요 과제에 대한 선제적인 연구 지원 업무를 양적으로 충실히 완수함. 그러나 연구 결과의 실제 정책 연계성을 나타내는 정책반영도가 과거 3개년 평균치(3.6476)를 크게 하회하는 2.4706(0.39점)에 그치고, 연구과제 질적 수준 평가 또한 소폭 하락(93.1점)하는 등 연구 성과의 현장 실효성 측면에서는 다소 미흡한 결과를 보임. 향후 단순 연구 수행 건수 확대를 넘어 연구 결과가 조례 제정이나 예산 편성 등 실제 정책으로 환류될 수 있도록 유관 부서와의 협력 구조를 내실화하고, 연구 과제의 기획 단계부터 정책 수요를 정밀하게 반영하는 질적 관리 체계의 전면적인 재정비가 필요할 것으로 판단됨
- 핵심 및 공약 외 연구과제 부문에서 정책반영도가 직전 3개년 평균치를 하회하는 3.2308(0.965점 득점)에 머물고, 연구과제의 질적 수준 평가 역시 전년 대비 하락한 93.2점(1.748점 득점)을 기록하는 등 전반적인 연구 성과의 실효성과 품질 지표가 정체된 것으로 나타남. 이는 공약 사항 외 일반 정책 연구에 대한 전략적 집중도가 다소 약화되었음을 시사하며, 연구 결과가 실제 행정 현장에서의 조례 제정이나 정책 수립으로 이어지는 환류 고리가 느슨해졌음을 보여주는 결과로 분석됨. 기관은 연구의 질적 하락 추세를 저지하기 위해 내부 심의 및 평가 체계를 강화하는 한편, 연구 기획 단계부터

현업 부서의 수요를 정밀하게 반영하여 연구의 활용도를 높이고 실제 정책 기여도를 증명할 수 있는 성과 관리 고도화를 추진해야 함

- 원내 연구과제 성과물을 기반으로 한 등재 후보 이상의 학술지 논문 게재 실적이 0.7103을 기록, 목표치(0.0971)를 대폭 상회하며 1.21점을 획득하는 등 연구 성과의 학술적 확산 측면에서 유의미한 정량적 성과를 보임. 목표 대비 달성률은 높으나 전반의 기준에서 볼 때 게재 논문의 절대적 수치가 충분하다고 보기 어려운 만큼, 단순 지표 달성을 넘어 연구의 질적 신뢰도를 담보할 수 있는 실효성 있는 실적 제고 방안이 병행될 필요가 있음

1 사업성과

② 사업지표의 달성도(정량) - 2. 성평등 인식 확산 및 젠더폭력통합대응 피해 지원 강화						
핵심성과 지 표 명	지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	사업성과	지표성격
	평가결과	평가방법	목표부여 만족도 목표대비	배 점	7.50	득 점
						정량
						6.9232

□ 평가내용

○ 성평등 인식 확산 사업 운영 실적(15%)

① 운영실적(70%)

- 평가방법: 목표부여에 의한 상향평가
- 측정산식: 당해연도 교육건수/투입예산
- 평가결과

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022		최고 (110%)	0.0018	0.0018	2.625	70	28.5	2.586
2023	0.0016							
2024	0.0015	최저 (80%)	0.0013			98.5		
평 균	0.0016							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(0.0018) - \text{최저}(0.0013)}{\text{최고}(0.0018) - \text{최저}(0.0013)}$				× 100	= 100.0000%	100점
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(0.0018) - \text{기준치}(0.0016)}{\text{기준치}(0.0016)}$				× 100	= 12.5000%	95점

② 교육만족도(30%)

- 평가방법: 만족도 평가
- 평가결과

2024년 실적	2025년 실적 ①	개선도 ②	합계 ③=①+②	배점	득점
94.4	93.2	0	93.2	1.125	1.049
측정산식	$\text{①} \frac{25\text{년 실적}(93.2\text{점})}{100\text{점}} \times 100 + \text{②} \frac{25\text{년 실적}(93.2\text{점}) - 24\text{년 실적}(94.4\text{점})}{24\text{년 실적}(94.4\text{점})} \times 10$				

○ 젠더폭력통합대응 피해 지원 강화 실적(15%)

① 젠더폭력 피해자에 대한 포괄적 지원 실적(70%)

- 평가방법: 목표대비 실적평가
- 측정산식: 당해연도 실적/투입예산
- 평가결과

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
1.7458	1.9160	2.625	66.5	27	2.454
			93.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(1.9160)}{\text{목표치}(1.7458)} \times 100$			= 109.7491%	95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(1.9160) - \text{목표치}(1.7458)}{\text{목표치}(1.7458)} \times 100$			= 9.7491%	90점

② 젠더폭력 예방 인식 확산 실적(30%)

A. 교육실적(70%)

- 평가방법: 목표부여에 의한 상향평가
- 측정산식: 당해연도 교육건수/투입예산
- 평가결과

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	0.0042	최고 (110%)	0.0056	0.0050	0.7875	42	22.5	0.5079
2023		최저 (80%)	0.0041			64.50		
2024								
평 균	0.0051							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(0.0050) - \text{최저}(0.0041)}{\text{최고}(0.0056) - \text{최저}(0.0041)} \times 100$				= 60.0000%	60점	
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(0.0050) - \text{기준치}(0.0051)}{\text{기준치}(0.0051)} \times 100$				= -1.9608%	75점	

B. 교육 만족도(30%)

- 평가방법: 만족도 평가
- 평가결과

2024년 실적	2025년 실적 ①	개선도 ②	합계 ③=①+②	배점	득점
90.0	96.0	0.6667	96.6667	0.3375	0.3263
측정산식	$\text{①} \frac{25\text{년 실적}(96\text{점})}{100\text{점}} \times 100 + \text{②} \frac{25\text{년 실적}(96\text{점}) - 24\text{년 실적}(90\text{점})}{24\text{년 실적}(90\text{점})} \times 10$				

□ 평가의견

- 성평등 인식확산 사업운영실적이 지속적인 상승세를 유지하며 2.586점(2.625점 만점)을 획득하는 결과를 보여, 사업의 저변을 성공적으로 확대한 것으로 평가됨. 다만, 교육 만족도가 전년 대비 소폭 하락한 93.2점을 기록함에 따라 사업의 양적 팽창 과정에서 발생할 수 있는 콘텐츠의 매너리즘을 경계하고 수요자별 맞춤형 커리큘럼을 재정비하는 등 질적 내실화에 집중할 시점인 것으로 판단됨
- 젠더폭력 피해자 지원 분야에서 목표치를 상회하는 실적을 달성하며 2.454점(2.625점 만점)을 기록하는 등 피해 회복 및 사회안전망 강화라는 기관의 핵심 사회적 가치 실현에 기여한 것으로 평가됨. 또한 예방인식확산 부문에서는 교육 만족도가 전년 대비 개선되는 등 교육의 질적 측면에서 성과가 나타남. 다만 교육실적은 전년 대비 감소한 바, 향후 교육 참여 확대 및 예방교육 활성화를 위한 지속적인 노력이 필요함

1 사업성과

핵심성과 지표명	② 사업지표의 달성도(정량) - 3. 성평등한 양육문화 및 돌봄환경 조성 성과					
지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	사업성과	지표성격	정량
평가결과	평가방법	목표부여 만족도 목표대비실적	배 점	7.50	특 점	7.206

□ 평가내용

○ 남성 양육 지원 및 아동 권리 보장·지원 실적(15%)

A. 교육실적(70%)

- 평가방법: 목표부여에 의한 상향평가
- 측정산식: 당해연도 교육건수/투입예산
- 평가결과

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022		최고 (110%)	0.0019	0.0035	2.625	70	30	2.625
2023	0.0016					100		
2024	0.0018	최저 (80%)	0.0014					
평 균	0.0017							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(0.0035) - \text{최저}(0.0014)}{\text{최고}(0.0019) - \text{최저}(0.0014)} \times 100$				= 420.0000%	100점	
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(0.0035) - \text{기준치}(0.0017)}{\text{기준치}(0.0017)} \times 100$				= 105.8824%	100점	

B. 교육만족도(30%)

- 평가방법: 만족도 평가
- 평가결과

2024년 실적	2025년 실적 ㉠	개선도 ㉡	합계 ㉢=㉠+㉡	배점	득점
100	98.8	0	98.8	1.125	1.112
측정산식	㉠ $\frac{25\text{년 실적}(98.8\text{점})}{100\text{점}} \times 100$ + ㉡ $\frac{25\text{년 실적}(98.8\text{점}) - 24\text{년 실적}(100\text{점})}{24\text{년 실적}(100\text{점})} \times 10$				

○ 경기도형 공공돌봄서비스 운영 실적(15%)

A. 돌봄기관 협력 체계 강화 실적(30%)

- 평가방법: 목표대비 실적평가
- 측정산식: 당해연도 운영건수/투입예산
- 평가결과

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
0.0031	0.0031	1.125	66.5	22.5	1.001
			89		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(0.0031)}{\text{목표치}(0.0031)} \times 100$			= 100.0000%	95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(0.0031) - \text{목표치}(0.0031)}{\text{목표치}(0.0031)} \times 100$			= 0.0000%	75점

B. 아동언제나돌봄 콜상담 운영 실적(40%)

- 평가방법: 목표대비 실적평가
- 측정산식: 당해연도 운영건수/투입예산
- 평가결과

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
0.2275	0.5381	1.5	66.5	30	1.45
			96.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(0.5381)}{\text{목표치}(0.2275)} \times 100$			= 236.5275%	95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(0.5381) - \text{목표치}(0.2275)}{\text{목표치}(0.2275)} \times 100$			= 136.5275%	100점

C. 아이돌봄 서비스 모니터링 실적(30%)

- 평가방법: 목표대비 실적평가
- 측정산식: 당해연도 운영건수
- 평가결과

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
15,579.0000	16,091.0000	1.125	66.5	24	1.018
			90.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(16,091.0000)}{\text{목표치}(15,579.0000)} \times 100 = 103.2865\%$				95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(16,091.0000) - \text{목표치}(15,579.0000)}{\text{목표치}(15,579.0000)} \times 100 = 3.2865\%$				80점

□ 평가의견

- 남성 양육 지원 및 아동 권리 보장을 위한 교육 실적이 2023년부터 지속적인 상승세를 기록하며 2.625점 만점을 획득하는 등, 성평등한 양육 문화 확산과 아동 인권 보호를 위한 양적 기반을 견고히 구축함. 다만, 교육 참여 인원의 확대 과정에서 교육 만족도가 다소 하락한 1.112점에 머물고 있어, 교육 대상별 특성을 고려한 맞춤형 콘텐츠 개발과 프로그램의 내실화를 통해 질적 만족도를 제고해야 할 것으로 판단됨
- 돌봄기관 협력 체계 강화 실적 100% 달성과 더불어 아동언제나돌봄 콜상담 및 아이돌봄 서비스 모니터링 실적이 모두 목표치를 초과(각각 1.45점, 1.018점 획득)하며, 도내 돌봄 안전망 구축과 서비스 질적 관리를 위한 정량적 과업을 완수한 것으로 평가됨. 특히 긴급 돌봄 수요에 대한 신속한 대응과 철저한 모니터링 체계 가동을 통해 정책 수혜자의 체감도를 높였으나, 현재 콜상담 위주로 구성된 성과 측정 방식은 다변화된 서비스 접근 경로를 온전히 반영하지 못하는 한계가 확인됨. 돌봄 서비스 접근 채널이 확대됨에 따라 다양한 접점의 실적을 통합 산입할 수 있도록 성과 지표 체계를 정교화 할 필요가 있음

2 혁신성과

핵심성과 지 표 명	① 혁신 우수사례					
	지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	혁신성과	지표성격
						정성 절대평가
평가결과	배 점	10.0	득 점	6.41	평가등급	4등급
	운용수준	보통	개선수준	우수	평 점	64.10

□ 종합의견

- 도정가치와 연계된 다양한 혁신 사례를 발굴하여 이행 및 성과를 내기 위하여 노력하고 있으나, 전반적으로 평가지표별 혁신 사례를 관리하기 위한 기관 자체의 운영체계를 갖추지 못한 것으로 판단됨. 또한 기관 차원의 통합 전담부서 및 인력의 부재로 동일 사업을 관점만 바꿔 도정연계 혁신, 사업 및 경영혁신 우수사례로 제시하는 등 사례관리의 통합을 위한 컨트롤 타워가 없어 기관의 노력 대비 혁신 사례의 효과성이나 도민 체감의 우수성을 찾아보기 다소 어려움이 있는 것으로 판단됨
- 전반적으로 돌봄과 관련된 사례와 그 외 사례 작성에 있어 관리체계가 불일치한 것으로 판단됨. 사례관리의 주체가 기관 본원, 센터, 사업단 등으로 다원화되어 불일치한 기술형태가 나타난 것으로 판단되나, 사례 취합 과정에서 기관 본원 차원의 통합, 일원화된 혁신사례의 조율 기능이 필요한 것으로 판단됨

□ 세부 평가의견

- (도정연계 혁신 우수사례) 도정 주요 분야에서 신규사업 발굴 등 새로운 아이디어를 도입하거나 기존 사업 개선을 추진하여 효율성·생산성, 도민체감 공공서비스 품질향상, 도정가치 실현, 사회문제 해결 등 긍정적 변화를 이룬 성과가 있는가? 저출생 등 인구문제 해결을 위한 추진 성과가 있는가?
- 1) (주요 도정연계 혁신 우수사례) 도정 주요 분야*에서 신규사업 발굴 등 새로운 아이디어 도입을 통해 도민체감 공공서비스 품질향상, 도정가치, 사회문제 해결 등 긍정적 변화를 이룬 성과가 있는가?

- 효과성 및 구체성
 - 도정 주요 분야 중 AI와 연계된 혁신 우수사례는 현황 및 문제점, 추진 노력, 그리고 추진 성과로 분류하였으나, 돌봄 분야와 연계된 혁신 우수사례는 현황 및 문제점 분석을 생략한 후 정량 및 정성으로 분류된 사업 추진성과, 아동돌봄서비스 통합·관리체계만을 제시하여 해당 혁신 우수사례는 기술 내용의 연계성이 미흡한 것으로 판단됨. 종합해 보면, 기관은 혁신 우수사례 관리를 위한 자체 관리체계를 구축하지 못한 것으로 판단되며, 이로 인해 기관에서 제시하고 있는 혁신 우수사례의 구체성이 불분명한 것으로 파악됨. 또한 도정 AI분야와 연계하여 제시된 혁신 우수사례인 AI 등 신기술 연계 특화 연구사업 추진도 증빙자료를 병행 검토해 본 결과, 추진 노력과 증빙자료 간 연계 부문이 명확하지 못한 실정으로 해당 혁신 우수사례는 구체성 및 효과성을 검증하기 어려운 것으로 판단됨
- 고객만족도
 - 혁신 우수사례로 제시된 경기도 아동언제나 돌봄서비스는 경기도 내 모든 아동의 균질적인 서비스 접근성 제고를 위한 공공-민간 돌봄서비스 전달체계 구축사업으로 표준업무매뉴얼 개발 및 업무지침 안내, 콜센터 구축·운영관리, 플랫폼 고도화 구축 및 운영관리 등 세부사업을 추진 진행함. 이를 위해 이원화(경기도 아동돌봄광역지원센터, 경기도 아동언제나돌봄센터)되어 운영되고 있던 기관들을 경기도 아동언제나돌봄광역센터로 일원화 하기 위한 조직 확대 및 통합을 통한 아동돌봄서비스의 통합·체계적 운영·관리로 서비스의 질을 제고함. 해당 사업을 통해 사업성과는 목표 대비 141% 초과달성했으며, 언제나돌봄서비스 이용자 만족도는 '25년 4.86점으로 '24년 4.61점 보다 0.25점 향상됨. 또한 현장맞춤형 교육만족도는 0.02점 향상('24년 4.56점→'25년 4.58점), 네트워크 참여자 만족도는 0.2점 상승('24년 4.1점→'25년 4.3점)된 것으로 확인됨. 기관의 돌봄분야 혁신 우수사례는 전반적으로 전년 대비 양적 성장과 더불어 질적 성장을 살펴볼 수 있는 고객만족도 값도 전년 대비 소폭 상승한 것으로 판단됨
- 지속가능성
 - 도정 주요 분야인 AI, 돌봄과 연계된 기관의 혁신 우수사례는 AI 발전에 따른 젠더 관점 사회적 영향을 전방위적으로 분석하기 위한 연구 영역 확대가 필요한 만큼 지속가능성이 높을 것으로 보이나, 현재 기관의 AI

혁명 대응 수준은 정책 제안의 수준을 넘지 못한 것으로 판단됨. 이에 따라 기관은 해당 분야의 지속가능성을 높이기 위한 기관의 선제적 노력이 필요할 것으로 판단됨

- 파급효과

- 혁신 우수사례로 제시한 AI 등 신기술 연계 특화 연구사업 추진이나 언제나·어디서나 돌봄 가능한 360° 아동돌봄 안전망 구축은 잠재적 파급효과가 클 것으로 기대됨. 다만, 현재 기관의 혁신 우수사례는 대부분 시작(진입) 단계로 판단되어, 기관은 내·외부 전문가로 구성된 전담 혁신사례 전담인력 및 전담부서의 신설이 필요할 것으로 판단됨. 이를 통해 제안된 혁신 우수사례가 도내 젠더 갈등 및 돌봄 공백 해소에 긍정적 변화를 이끌어 도민이 체감할 수 있는 파급력이 증폭된 혁신 우수사례가 될 수 있도록 전사적 노력이 필요함

- 개선방안

- 혁신 우수사례의 체계적 관리를 위한 본원 중심의 자체 관리체계의 빠른 구축과 함께 해당 업무를 전담하기 위한 부서 신설, 전담인력 양성 등을 통하여 본원 중심의 통합적 혁신 사례관리체계가 우선적으로 마련되어야 하겠음

2) (저출생 등 인구문제 해결 우수사례) 기관 내부 및 도민의 저출생 등 인구문제 해결을 위해 새로운 아이디어를 도입하여 적극적으로 추진하고 그 성과가 우수한가?

- 효과성 및 구체성

- 저출생 등 인구문제 해결 우수사례로 기관의 정책사업으로 진행되었던 「경기도 아빠스쿨 및 아빠하이」, 「경기아이사랑 부모학교 운영」, 「남성양육자 지원 콘텐츠 개발」 등을 종합하여 당면 해결, 장기적 해결, 그리고 인식 개선 등 3가지 접근 방식을 취하여 각 접근 방식별 추진 내용 및 성과를 바로 제시하고 있음. 일반적으로 혁신사례 관리체계는 대·내외 환경분석을 기반으로 기관의 특성과 부합될 수 있는 현황이나 문제점 도출에 이어, 문제 해결을 위한 솔루션을 제시하고 있음. 기관은 내·외부 환경변화에 근거를 둔 현황 혹은 문제점 파악 없이 바로 문제해결 접근법을 취하고 있어, 타 기관과 비교해 보면 혁신사례의 구체성이 뒤떨어지는 것으로 판단됨. 다만, 추진성과와 관련하여 참여자 대상 만족도 조사를 통해 해당 우수사례의 효과성을 검증하고 있음은 바람직함. 전반

적으로는 전년 대비 만족도가 상승하고 있어 효과성을 보이는 것으로 판단됨

- 고객만족도

- 전국 최초 차별화된(남성양육자, 준비기~청소년기(18세 미만)의 자녀)남성양육자 통합지원사업으로 진행했던 '25년「경기도 아빠스쿨 및 아빠하이」사업의 참여인원 대비 교육 만족도가 높은 것으로 조사됨. 개별사업별로 만족도를 살펴보면, 경기도 아빠스쿨(비대면 23회, 대면 5회)사업의 평균 교육만족도는 4.75점이었으며, 경기도 아빠하이(4~7세 아이를 양육하는 남성)사업의 프로그램별 만족도는 경기아이사랑 부모학교 상담(800회)만족도 4.71점, 내담자 맞춤형 교육(20회)만족도 4.72, 도민대상 양육자 교육(22회)만족도 4.67점, 양육자 학습동아리 교육 및 활동지원(2회)만족도 4.73점으로 조사됨. 해당 사업들은 참여 인원(실천 중심교육 2,540명, 참여형 행사 1,097명) 대비 전반적으로 고객만족도가 높은 것으로 평가되어, 저출생 등 인구문제 해결을 위한 남성양육 참여기반과 가족친화문화 확산기반 강화에 기여한 것으로 평가됨

- 지속가능성

- 시범 사업으로 진행되었던 「'24년 아빠하이」의 성과검증에 따라 사업지속가능성을 확보하여 추진된 「'25년 경기도 아빠스쿨 및 아빠하이」는 전국 최초 남성양육자 통합지원사업으로 연간 참여인원이 3,637명(실천중심교육 2,540명, 참여형 행사 1,097명)으로 도내 남성 양육 참여기반을 조성에 큰 기여를 한 것으로 평가받고 있음. 사업진행 과정에서 프로그램별 높은 만족도와 참여자 의견수렴을 포함한 다층적 성과분석을 통해 성과검증 및 사업 환류 등 안정적 사업수행 체계를 구축한 것으로 평가받고 있어, '25년 도 대행사업 단년 협약에서 3년 협약('26년~'28년)으로 확대되어 지속가능성이 큰 것으로 판단됨

- 파급효과

- 저출생 등 인구문제 해결을 위한 양육문화 개선 사례는 경기도 저출생 대응 및 양육친화문화 확산 정책에 부응하여 시범 사업으로 시작하여 차년도부터 3년 협약사업으로 확대됨에 따라 도내 남성 양육참여 인식 개선에 크게 기여함과 더불어 도내 가족친화문화 확산의 기반을 강화에 큰 영향을 미칠 것으로 판단됨

- 개선방안

- 해당 분야 우수사례 관리를 위한 전담부서 및 인력 확보와 사례 관리체

계를 구축하여 평가 관점에 부합되는 성과보고서의 품질향상이 매우 필요해 보임. 현재에는 평가 기간에 추진된 사업관련 증빙에는 사업추진 배경, 사업 방향성, 추진성과 및 개선점 등이 담겨 있으나, 해당 내용을 성과보고서에 제대로 반영하지 못하고 있는 실정임. 해당 우수사례와 관련하여 기관이 투입한 노력 대비 성과보고서에는 이러한 노력이 제대로 표현되지 못한 것으로 판단됨

○ (사업혁신 우수사례) 기관 설립목적 관련 사업 추진시에 새로운 아이디어 도입을 통해 도민 체감성과 창출, 사회적 가치 실현 등 대·내외적으로 긍정적 변화를 이루고, 그 성과가 우수한가?

- 효과성 및 구체성

- 사업혁신 관리체계를 현황 및 문제점, 추진 방향, 그리고 추진 노력(추진 내용)과 추진 실적(추진 성과)으로 분류하고 있음. 또한 해당 혁신사례는 부분적으로 관리체계를 갖추기 위한 기관의 노력이 엿보이고 있으나, 사업혁신 관리의 구체성은 미흡한 것으로 판단됨. 일부 사업혁신 우수 사례의 효과성을 측정하기 위한 성과지표를 정량화하여 보여주고는 있으나, 단순히 투입요소(input) 형태(활동 돌보미 수('24년 5,922명→'25년 6,158명) 전년 대비 3.9% 증가, 권역 간담회 6회 개최, MOU 체결 36건 등)로 제시하고 있어 성과(outcome)에 대한 사업혁신 우수사례의 효과성을 평가하기에는 다소 한계점이 있는 것으로 판단됨

- 고객만족도

- 사업혁신 우수사례 3건 중 고객만족도를 확인할 수 있는 사례로써 지역 사회 돌봄환경 기반 강화를 위한 체계 구축에서 언제나돌봄서비스 이용 만족도가 전년 대비 0.25점('24년 4.61점→'25년 4.86점) 향상되었으며, 네트워크 참여자 만족도 전년 대비 0.2점('24년 4.1점→'25년 4.3점) 상승, 현장 맞춤형 교육 만족도는 전년 대비 0.02점('24년 4.56점→'25년 4.58점)으로 대체로 미비한 향상을 보이고 있음. 그 외 정책연구로 진행된 기지촌여성 인권 기록 아카이브 구축사업이나 수탁사업인 젠더폭력 통합대응 체계 구축을 통한 피해회복 신속지원에서는 사업 진행 전후 설문조사를 진행하지 않은 것으로 판단됨. 이에 따라 해당 사업혁신 우수 사례 2건에서는 고객만족도를 확인할 수 없었음

- 지속가능성

- 국내 여성 3명 중 1명(36.1%)은 평생 한번 이상 젠더폭력(성폭력, 가정폭

력, 스토킹 등)을 경험한 것으로 조사되고 있음. 현재와 같이 디지털 성범죄, 교제 폭력 등 젠더폭력 유형의 다양화 및 증가 추세를 보이고 있는 상황에서 도내 31개 시·군의 지역별·기관별·피해유형별 지원체계가 파편화되어 피해자 혼란 및 현장 대응 부실 등 피해자 회복 신속 지원의 비효율성을 노출하고 있음. 이를 해결하기 위하여 지역 내 유·무형 자원을 젠더폭력통합지원체계로 유입하여 상담 챗봇 운영 비대면 및 1366 연계 24시간 상담체계 구축부터 분야별 전문 피해지원단 구성·운영, 그리고 피해자 개별상황을 고려한 회복 프로그램 연계 등 원스톱 지원체계를 구축하고 있는 당 기관의 노력은 우수사례로써 대외적으로 지속가능성이 높을 것으로 판단됨

- 파급효과

- 도내 아동돌봄 지역 격차 완화 및 경기도형 공공 아동돌봄 지원체계 구현을 위해 통합·확대하여 새롭게 출범한 「경기도 아동언제나돌봄서비스」는 서비스 제공기관 확대(전년 대비 신규 제공기관 159개소 증가), 자격조건과 전문성을 갖춘 돌봄인력 pool(1,182명으로 전년 대비 시·군 돌봄인력이 336명 증가)구축을 통한 안정적 서비스 제공으로 도민의 돌봄 수요 증가에 적절히 대응하고 있음. 아울러, 돌보미 전문성 및 역량 강화, 서비스 안전·품질관리 강화에 힘입어 지역사회 아이돌봄서비스 균형발전에도 큰 파급효과를 줄 것으로 판단됨

- 개선방안

- 사업혁신 과제도출 및 운영 프로세스를 사업혁신 사례별 담당부서에서 전담하고 있어, 사례별 관리체계가 일원화되지 못한 것으로 판단됨. 특정 사례의 경우 동일 수탁사업이 관점만 바뀌 혁신 우수사례로 혹은 사업혁신 우수사례로 중복으로 제시되어 평가 지표별 혁신 포인트를 찾아 내기가 다소 곤란한 실태임. 이에 따라 기관은 사업혁신 지표별 우수사례를 도출하고 관리할 수 있는 전담 부서와 전담 인력을 지정하여 일원화된 분석 틀에 준거한 성과 보고서 작성이 요구됨. 역량을 갖춘 전담인력이 부재한 경우에는 외부전문가 참여를 통한 혁신전담 TF 구성도 대안이 될 수 있을 것으로 판단됨

○ (경영혁신 우수사례) 디지털화, 경영효율 제고 등 경영관리 전반에 새로운 아이디어 도입을 통해 경영효율 제고, 사회적 가치 실현 등 대·내외적으로 긍정적 변화를 이루고, 그 성과가 우수한가?

- 효과성 및 구체성

- 디지털화 경영혁신 우수사례와 경영효율 제고 우수사례를 각기 다른 개별적 과제 도출 프로세스로 제시하고 있음. 디지털화 우수사례는 현황 및 문제점, 추진 노력(개선 실적), 추진 성과 등의 프로세스를 따르고 있음. 이에 반하여 경영효율 제고 우수사례는 대내외 환경 분석에 근거하여 추진배경, 추진방향, 추진과제를 대내외 환경 분석에 근거하여 추진 키워드 도출한 후 복무제도 혁신과 재무관리 관행 개선 등을 추진한 것으로 일부 구체성을 갖추기 위한 기관의 노력 정도가 나타나고 있으나, 이원화된 과제 도출 프로세스가 지속되어, 성과보고서 작성의 총괄 기능이 미흡한 것으로 판단됨. 복무제도 혁신 경영혁신 우수사례의 경우 내부고객 만족도 중 ‘직장/개인생활 조화를 위한 배려’ 항목에서 전년 대비 만족도가 2.9점('24년 68.3점→'25년 71.2점) 상승했으며, 예산집행 관리 고도화로 출연금 집행률이 전년 대비 6.5%p 상승하는 일부 효과성을 입증한 것으로 판단됨

- 고객만족도

- 경영효율 제고를 경영혁신 우수사례의 경우 전부서 소속 직원이 참여하는 복무혁신TF 운영을 통해 내부 이해관계자가 체감할 수 있는 복무제도 혁신을 추진하여 관련 항목 내부고객 만족도가 전년 대비 2.9점 향상되었음. 또한 재무관리 관행 개선을 통한 재정 효율화 및 투명성 강화로 관련 외부고객 만족도 항목 중 윤리성은 전년 대비 1.8점('24년 91.5점→'25년 93.3점) 상승되었고, 지속가능성은 전년 대비 2.2점('24년 90.8점→'25년 93점)상승 등 전반적으로 높은 점수의 외부고객 만족도가 달성된 것으로 판단됨. 반면 경기도 아동언제나돌봄 플랫폼과 관련된 디지털화 경영혁신 우수사례의 서비스이용 만족도를 기관은 4.86점으로 제시하고 있으나, 증빙자료를 살펴보면 만족도 점수 4.86점은 언제나돌봄서비스 만족도로 디지털화와는 직접적 관련성이 떨어지는 점수로 판단됨. 기관은 향후 해당 지표와 직접적 관련된 추진 성과만을 제시할 수 있도록 주의를 당부함

- 지속가능성

- 디지털화 경영혁신 우수사례로 제시된 젠더폭력 피해자 정보 접근성 강

화 및 업무효율성 제고를 위한 디지털 전환사업을 제시하고 있음. 본 사업은 AI 챗봇 상담 서비스 확대, 피해영상물 모니터링 업무의 단순·반복 작업을 자동화하는 RPA시스템 도입, GIS 기반 지원시설 지도 구축으로 폭력 피해자의 24시간 상담 접근의 확보와 피해 대응의 신속성을 동시에 달성할 수 있어 매년 다양화되고 증가 추세를 보이는 젠더폭력 피해회복 지원의 지속가능성이 제고될 것으로 판단됨

- 파급효과

- 경영 효율 제고 등과 관련된 복무제도 혁신과 재무관리 관행 개선은 내·외부고객 만족도 향상에 유의미한 영향을 미치는 것으로 판단되어, 기관의 대내외 인지도 및 신뢰도 향상에 파급효과가 클 것으로 기대됨

- 개선방안

- 혁신과제 도출을 위한 관리체계의 미흡으로 제시된 우수사례 운영 프로세스가 제각각이며, 사례와 직접적으로 관련 없는 성과(outcome)를 제시하고 있음. 평가지표와 부합되는 성과(outcome) 측정 기준 마련을 위한 노력이 필요함

□ 우수사례

- 해당 사항 없음

※ 경영개선 과제

- 혁신사례 관리체계가 구축되지 않아 동일 사업을 관점만 변경하여 혁신 우수사례, 사업혁신 및 경영혁신 우수사례도 제시하고 있어 평가지표별 혁신포인트 파악이 용이하지 않음. 이에 따라 혁신사례를 평가지표와 연계하여 관리할 수 있는 전담부서 및 전담인력 마련이 필요함. 기관의 여건상 역량을 갖춘 인력 확보가 어려운 경우에는 외부전문가 참여를 통한 TF구성도 대안이 될 수 있겠음

3 고객만족성과

핵심성과 지 표 명	① 고객만족 제고(내·외부)					
	지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	고객만족성과	지표성격 평가방법
평가결과	배 점	3.0	득 점	2.35	평가등급	정성 절대평가
	운용수준	우수	개선수준	우수	평 점	3등급 78.33

□ 종합의견

- 기관은 전년도 내·외부고객 만족도 조사결과 분석을 시작으로 자체 고객만족도 개선체계를 구축하여 전담부서 및 전담인력을 두고 기관 업무 특성별 균형감 있는 만족도 개선을 위해 노력하고 있음. 이를 통해 전년 대비 내·외부고객 만족도가 모두 상승하고 있으나, 외부고객 만족도 점수는 90점대로 ‘우수 수준’을 유지하고 있으나 내부고객 만족도 점수는 60점대를 유지하고 있어 내·외부고객 만족도 편차를 줄이기 위한 기관의 대응이 필요한 것으로 판단됨
- 기관은 내·외부고객 만족도 제고를 위한 다양한 개선 과제를 선정 및 이행한 후 개선 효과를 제시하고 있으나, 제출된 증빙서류와의 연계성이 부족한 측면이 엿보임. 따라서 고객만족도 개선을 위한 자체 통합계획(안) 마련이 필요함

□ 세부 평가의견

- (내부고객만족도 제고를 위한 노력과 성과) 내부고객만족도 조사결과 및 활용성과는 어떠한가?
 - 운용 수준
 - 전년도 내부 고객만족도 결과분석에 근거하여 원인분석 및 개선방향 도출, 개선과제 선정, 이행 및 성과관리로 이어지는 고객만족도 개선 프로세스를 구축함. 구축된 프로세스에 따라 집중 개선, 유지 확산, 개선 검토, 안정 관리 등 4대 영역으로 나누어, 집중 개선 과제뿐만 아닌 그 외 타 영역까지 균형잡힌 내부만족도 제고를 위한 실행 과제를 추진하고 있음. 또한 4개 영역별 현황을 파악한 후 추진 방향을 설정하고 전년 대비

당해 연도의 추진 실적을 상세히 대조하여 개선 효과를 명확히 제시하고자 노력함. 이를 통해 기관의 내부고객 만족도는 전년 대비 6.5점('24년 62.0점→'25년 68.5점)상승하여 전년 대비 내부고객 만족도가 10.48%라는 높은 성장세를 보이고 있음

- 전년 대비 개선수준

- 자체적으로 분류한 집중 개선, 유지 확산, 개선 검토, 안정관리 등 4개 영역별 현황 및 추진 방향을 설정하고 있음. 집중 개선 영역에서는 공무직 승급규칙 및 관리규정 개정, 유지 확산 영역에서는 협업 중심 조직문화 확산을 위한 소통회의(12회) 운영, 구웃 문화센터(6회) 등을 진행했으며, 개선 검토 영역에서는 전략체계 정비를 위한 팀 빌딩 및 비전 선포식, 전 직원 워크숍 등을 진행함. 또한 안정관리 영역에서는 상호 존중 기반 조직문화의 안정적 정착, 직군 간 인식격차 모니터링 강화로 조직의 균형감 있는 내부고객 만족도를 제고하는 성과를 도출함

- 잘된 점

- 일반적으로 내부고객 만족도 개선 프로세스는 전년도 조사결과 분석에서 낮은 점수를 보이는 항목을 중점적으로 선정하여 집중 개선과제로 설정한 후 해당 과제에서 도출된 항목만으로 한정하여 당해 연도에 집중관리하는 방식이 보편적 경향으로 나타남. 이에 반하여 당 기관은 유지 확산, 개선 검토, 그리고 안정관리 영역까지로 확대하여 균형감 있는 만족도 제고 노력을 시행하고 있어 해당 지표는 긍정적으로 평가될 수 있음

- 미흡한 점

- 내부고객 만족도 제고를 위한 자체 관리체계 구축과 더불어 만족도 점수가 낮은 항목(집중 개선)과 높은 항목(안정 관리) 전반에 걸쳐 균형감 있는 내부고객 만족도 개선을 위한 노력을 기울이는 것으로 판단할 수 있으나, 해당 지표의 제고를 위한 기관의 계획(안)을 찾아볼 수 없음. 이에 따라 기관은 고객만족도 개선을 위한 연차별 시간계획에 근거한 자체 계획을 수립이 필요한 것으로 판단됨

- 개선방안

- 경기도 공공기관 고객만족도 조사결과, 후속 대응으로 고객만족도 조사결과 분석 및 개선계획(안)을 수립하지 않은 것으로 판단됨. 제출된 기관의 증빙에 해당 계획(안)을 찾아볼 수 없는 바, 기관은 차년도 타임 라인(timeline)을 근간으로 둔 자체 내부고객만족도 조사를 포함한 고객만족도 개선계획(안)의 작성이 우선적으로 필요함

○ (외부고객만족도 제고를 위한 노력과 성과) 외부고객만족도 조사결과(경기도 주관 만족도 결과 및 자체 만족도 조사결과 등), 고객 및 도민의견을 반영한 개선실적은? 민원 전담 부서 및 전담 인력 지정, 고객(민원) 대응 매뉴얼 마련, 정기적인 민원 현황 파악 및 친절교육 실시 등 구체적 고객만족 관리 체계 마련을 통해 고객 만족 제고를 위한 노력이 있는가?

- 운용 수준

- 전년도 외부 고객만족도 결과분석에 근거하여 분야별 개선가능 영역 도출, 도민의 목소리(VOC) 분석, 개선과제 도출, 이행 및 성과관리로 이어지는 외부고객만족도 개선 프로세스를 구축하여 기관 차원, 연구 분야, 교육 및 사업 분야 등 3개 분야별 개선영역을 설정함. 설정된 3개 분야별 개선 영역에 외부고객 VOC를 반영한 분야별 각각 2개씩 총 6건의 개선과제를 도출하고 전년 대비 차별화된 이행 노력을 기울이고 있는 것으로 판단됨
- 외부고객 만족도 제고를 위한 민원 전담부서 및 전담인력을 두고 수탁운영 기관별 업무매뉴얼, 젠더폭력통합대응단 감정노동근로자 고객응대 매뉴얼 등을 제작 배포했음. 친절교육은 연 2회 진행했으나, 친절교육 대상자, 인원 등 구체적 교육실적은 제시되지 못한 실정임

- 전년 대비 개선수준

- 외부고객 만족도 제고를 위해 기관 차원에서는 부서단위의 고객만족을 위한 노력 독려 수단으로 기관 공통 KPI를 설정, 대외 홍보기능 강화를 위한 전담부서 신설을 추진했음. 연구 분야에서는 대면방식의 조사 수행의 문제점을 해결하기 위한 비대면 또는 웹 기반 온라인 조사 등 연구수행 방법의 다각화, 도민 제안 연구과제 개발 등 수요자 중심의 연구 접근성을 통해 연구 참여 외부고객의 만족도를 향상시킴. 또한 교육 및 사업 분야에서는 기관별 업무매뉴얼 제작을 통한 업무처리 절차를 체계화하여 업무처리 오류 및 리스크 감소로 조직의 신뢰성을 강화에 기여했으며, 온·오프라인 참여 채널확대를 위한 카카오톡 신설 및 교육·컨설팅 및 협력체계 구축을 통해 정책 서비스 접근성을 강화하여 외부고객 만족도가 전년 대비 2점 상승으로 '우수 수준'을 달성함

- 잘된 점

- 기관의 특성을 반영한 기관차원, 연구분야, 교육 및 사업분야로 구분하여 개선영역의 핵심 키워드 혹은 분야별 전략목표를 설정하여 개선과제를

진행함. 이를 통해 기관은 분야별 균등한 외부고객 만족도의 달성과 함께 기관의 전체 외부고객 만족도를 전년 대비 2점 상승한 ‘우수 수준’으로 성과를 도출한 것으로 평가할 수 있음

- 미흡한 점

- 기관의 특성을 반영한 도민의 소리(VOC) 분석은 기관의 업무 특성 전반을 반영하여 기관 차원, 연구 분야, 교육 및 사업 분야로 분류하여 외부고객의 의견을 수렴하고 있으나, 이러한 VOC 분류 방식은 공급자 중심의 분류방식으로 판단됨. 기관이 제시하고 있는 주요 VOC 의견을 살펴보면 해당 의견이 서비스의 직접 수혜자인지 혹은 시·군 관련 기관업무를 담당하고 있는 기관의 의견인지가 불분명한 것으로 판단됨. 이에 따라 기관을 둘러싼 이해관계자 즉 수요자 기반의 외부고객 분석이 필요한 것으로 판단됨

- 개선방안

- 기관의 업무 특성에 근거하여 기관차원, 연구분야, 교육 및 사업분야 즉 공급자 기준 분류 방식으로 VOC분석을 수행하고 있는데, 기관 차원 혹은 분야별 이해관계자의 정확한 파악을 통한 수요자 기준 분류 방식의 통합적 VOC분석이 필요한 것으로 판단됨

□ 우수사례

- 해당 사항 없음

※ 경영개선 과제

- 도(道) 공공기관 고객만족도 조사결과에 대응하기 위한 통합(본원 및 수탁사업단 총괄) 고객만족도 개선계획(안)을 수립하지 않은 것으로 판단됨에 따라, 기관은 연차별 타임 라인(timeline)에 따른 내부고객만족도 조사를 포함한 통합(총괄) 고객만족도 개선계획(안)의 작성과 개선계획(안)의 이행 모니터링을 위한 전담부서 및 인력 마련이 요구됨

3 고객만족성과

핵심성과 지 표 명	② 외부고객만족도					
지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	고객만족성과	지표성격 평가방법	정량 만족도평가
평가결과	배 점	7.0	득 점	6.67	평가등급 평 점	1등급 95.29

□ 평가결과

○ (외부고객 만족도 평가)

- 측정산식 : 당해연도 만족도 평가와 전년 대비 개선도 평가
- 평가결과

구 분	측정산식	$\frac{\text{당해연도 실적}}{100\text{점}} \times 60\% + \frac{\text{당해연도 실적} - \text{전년도 실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적})} \times 10\% \times 40\%$					
	2024년 실적	2025년 실적	당해실적 환산점수	개 선 도 환산점수	평점	배점	득점
외부고객 만족도	90.1	92.1	55.26	40.00	95.29	7	6.67

- 평가의견
 - 고객만족도 점수는 2024년 90.1점에서 2025년 92.1점으로 상승하였고, 당해연도 환산 점수 55.26점에 만족도 90점 이상 달성에 따른 개선도 40점을 합산하여 산출한 결과 총 6.67점을 득점하였음

3. 가 · 감점

핵심성과 지 표 명	①가 · 감점 지표					
결과합계	배 점	가점 2	득 점	1.50	평 점	75.00
가점지표	배 점	가점 2	득 점	1.50	평가등급	3등급
	운용수준	우수	개선수준	우수	평 점	75.00

□ 평가결과

○ (재정자립도 제고를 위한 노력 및 성과) 사업비 절감노력, 기본재산 활용, 자체수입 제고 등 도 출연금 예산절감을 위한 노력 및 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 재정자립도의 지표는 기관장 평가의 자체수입률/일반관리비충당률과 유사한 관점으로 기관을 평가하는 지표임. 즉, 단순히 자체수입액을 확보하는 것을 넘어 사업비 관리를 통해 재정적으로 자립할 수 있는 구조를 지향하는 지에 대한 평가라고 설명할 수 있음
- 본 기관은 전년 대비 탁월한 자체수입액 증가를 기록했고 다양한 예산절감 노력도 기울인 부분이 확인됨. 다만, 소액이지만 운영성과표 상 순손실을 기록한 부분에 있어서는 분석 및 개선 여지가 남겨져 있음

- 전년 대비 개선수준

- 자체 수입액이 전년 대비 크게 증가하였음. 이는 도의 재정 상황이 여의치 않은 흐름 하에 연구수탁 대행사업과 관련한 수입액이 기관의 노력으로 크게 증가하였기 때문인 것으로 판단됨. 또한, 기준 금리인하라는 환경에서 대다수의 기관이 이자수익 발생액이 하락하였으나, 본 기관에서는 운영성과표 기준 유사한 이자수익을 확보하는 등 기본재산 활용 부분 역시 잘 이행되고 있음

- 잘된 점

- 개선 수준에서 언급한 것과 마찬가지로 본 지표는 기관의 재정자립도 제고 노력에 대한 평가임. 따라서 출연금 외의 자원 확보와 해당 자원의 운영 성과를 판단하고 기타 사업비 절감노력이 포함됨. 이 부분에서 본 기관은 25년도 대행사업 수입액을 큰 폭으로 증가시키는 등 출연금 없이 기

관이 자체 운영해 갈 수 있는 방향으로 발전하고 있음

- 미흡한 점

- 재정자립도와 사업비 절감은 결국 외부 재원을 확보해서 출연금 의존도를 줄여서 실질적인 이익을 확보할 수 있는가로 귀결됨. 단순히 사업수익(매출)의 증가만 판단하는 것이 아닌, 당기순이익/손실을 통합 판단하여 매출의 질을 평가해야 하는 지표임. 이 부분에 있어서 절대적 금액은 크지 않지만 당해연도 운영성과표 상 당기순손실의 발생에 있어서는 분석과 향후 관리가 필요한 것으로 보임

- 개선방안

- 본 지표에 대한 지속적인 달성을 제고를 위해, 사업수익 부분의 출연금 외 확보는 기존처럼 유지하되, 사업수익의 질을 판단하기 위해 운영성과표 상 사업비용 측면에 대한 총괄적인 분석 관리가 필요함. 즉, 종국적으로 당기순손실 발생시 그 내용을 분석하고 원인이 되는 분야에 대한 집중 관리가 필요하므로, 관련 경영판단을 내릴 수 있는 업무가 보완되면 좋을 것임. 이를 위하여 우선적으로 경상경비 쪽의 증감분석을 실시할 것을 권고함

4. 페널티

○ 페널티

- 평가결과

구 분	기준	평가결과	감점
면수제한	400면	299면	0
제출기한	2026. 3. 12.	2026. 3. 12.	0
컬러인쇄	불가	준수	0

- 평가의견

- 실적보고서 작성지침을 모두 준수하여 감점 없음

5. 경영개선 과제

< 경영개선 과제 유형 >

과제 유형	공통혁신 과제	▶ 금번 평가결과 경기도 공공기관에서 필수적인 개선이 필요한 과제로, 전체기관에 공통 부여
	개선 과제	▶ 지표별 평가를 기준으로 부여된 기관별 개선과제로, 해당지표의 성과 개선여부를 파악하는 주요 과제

□ 공통혁신 과제

관리 카드 번호	과 제 명
1	사회적 가치를 기반으로 한 책임경영 및 윤리경영 강화 노력(안전경영, 내부통제시스템 구축, 직장 내 괴롭힘·갑질 근절, 지역상생 연계 사업 노력 등)
2	AI·디지털 기술 기반 일하는 방식 혁신 및 데이터 개방 (직원 역량강화 노력, 적용사업 발굴 노력, 공개대상 데이터 공유 노력 등)
3	공공기관 조직·인력 효율화 및 재정 건전성 제고 노력(조직·인력 진단을 통한 기능 재조정 및 불필요한 직제·유휴 인력 정비, 자체수입률 제고, 여유재산 활용, 사업비 절감 등)

□ 개선 과제

관리 카드 번호	평가영역	평가 항목	핵심성과 지표	개선과제
4	경영관리	경영 시스템	경영전략	당해연도 주요 전략과제를 수행함에 있어서 예상가능한 핵심위험·장애요소(Risk or Barrier)를 탐색하여 이를 목록화하고 대응방안을 모색하는 활동을 실행해 볼 필요가 있음
5	경영관리	경영 시스템	경영전략	재단의 홍보전략(홍보방식)에 따른 도민(연령별, 정책별)의 실제 정책인식도, 체감도 등이 제고되고 있는지를 분석하는 활동은 전개해 보기 바람
6	경영관리	경영 시스템	조직운영	직무중심의 공정한 채용을 추진하고 있으나 신규 필요 직무를 제외하고는 직무기술서 재정립에 따른 채용 및 승진과의 정합성이 명확하지 않음. 따라서 경영전략과 환경변화에 따른 직무중심의 인사제도의 재정립 또는 고도화를 위한 직무분석의 지속적인 롤링으로 직무중심의 인사제도를 개선할 필요가 있음

관리 카드 번호	평가영역	평가 항목	핵심성과 지표	개선과제
7	경영관리	경영 시스템	재무관리	현재 반기별 임원소통회의에서 점검하고 있는 예산집행 현황보고 및 분석회의를 적어도 분기별로 진행하여 예산집행률을 보다 세심하게 관리하기 바람
8	경영관리	경영 시스템	재무관리	매년 결산 후 운영성과표상 사업비용 중 경상경비에 대한 전년 대비 증감분석을 실시하고 상부에 보고하는 체계를 준수하기 바람. 또한, 증감분석에는 전년 대비 경상경비의 증감 규모와 그 내용이 포함되어야 할 것이며, 이를 통하여 기관장을 포함한 경영진은 기관의 당해연도 경상경비 발생규모의 적정성을 판단해야 할 것
9	경영관리	사회적 책임	환경	지표를 관리하기 위한 지속가능한 성과관리체계의 고도화와 실천조직의 체계성 제고가 필요. 행정적 절감 노력 외에 기관만이 할 수 있는 차별화된 기후대응 정책연구 성과의 확대가 필요함
10	경영관리	사회적 책임	환경	부서별 에너지 절약목표를 설정하고 달성 시 인센티브를 부여하거나 성과체계와 연계하여 구성원의 지속적인 참여를 유도하는 방안과 에너지절감 및 시설개선 아이디어를 수시 제안할 수 있는 소통창구 마련이 필요함
11	경영관리	사회적 책임	안전	신청사 개선공사에 대한 용역업체 안전교육·현장점검 체계 강화조치를 포함한 안전관리계획을 조기에 수립하는 한편 구성원의 의견 수렴을 통해 안전체험교육을 다양화하고 안전교육 관리 담당조직을 일원화하여 프로그램의 체계성을 제고할 필요가 있음
12	경영관리	사회적 책임	안전	기관의 특성상 외부 행사가 다수 개최되므로 현재 옥외행사 가이드라인을 확대하여 중대 시민재해 예방계획을 수립하고, 대시민 안전 관리역량을 강화해야함. 또한 상시 안전 관련 구성원 참여제안 제도를 활성화하여 적극적인 직원에 보상하는 제도를 운영하는 등, 자발적 안전문화의 정착 유도가 필요함
13	경영관리	사회적 책임	안전	외부기관과 공동으로 수행하는 연구, 프로젝트의 기록물에 대한 관리방안을 명확히 제시하고 부서별 기록물 관리책임자 지정, 구성원 교육 강화를 통해 기록문화 내재화 노력을 확대할 필요가 있음
14	경영관리	사회적 책임	상생·지역발전	참여기관의 사업개선 의견, 애로사항, 규제개혁, 적극행정 등을 상시제안할 수 있는 소통창구를 확대할 필요가 있음. 내부직원의 만족도가 외부 상생협력의 동력이 된다는 점을 인식하고 구성원들의 사업 집행 수용도 제고를 위해서 직원의 지역상생 프로그램 계획단계 참여와 사업 발굴, 평가시스템 참여 등과 관련한 제도화의 수준을 제고할 필요가 있음
15	경영관리	사회적 책임	윤리·소통경영	직무별로 발생할 수 있는 윤리적 갈등상황에 대한 동료 간 토론을 통한 상황기반 교육의 강화가 필요함. 과거의 민원, 계약 데이터, 언론보도 사항, AI를 통한 분석 등 다양한 분석을 바탕으로 기관특성을 반영한 부패취약 구조와 업무를 선별하고 이에 대한 예방체계를 보완하는 일이 필요함

관리 카드 번호	평가영역	평가 항목	핵심성과 지표	개선과제
16	경영관리	사회적 책임	윤리·소통경영	관련 제 규정, 과업지시서, 용역계약서 등을 주니어보드 등이 협동으로 인권 관점에서 재검토하여 개선사항을 발굴하는 노력도 필요함. 수탁기관·협력 기관과 단체의 의견을 수렴하여 혐오표현, 차별적 행위 사례의 수집과 관련 가이드라인의 검토 공유가 필요함
17	경영관리	사회적 책임	윤리·소통경영	도민 의견 수렴 창구를 단순 게시판 형태에서 정책제안 및 투표 등 실질적인 참여형 플랫폼으로 고도화할 필요가 있음
18	경영성과	사업성과	사업성과의 적절성	연구 과제의 기획부터 수행까지 수요자 참여를 유도하고 있으나, 연구 종료 이후 실제 도 정책에 반영되는 정책 환류 단계에서의 이행력을 더욱 강화하고자 하는 노력이 필요함
19	경영성과	사업성과	사업성과의 적절성	아동돌봄광역센터를 중심으로 한 경기도형 공공돌봄서비스가 양적으로 확대됨에 따라, 지역별·대상별 돌봄수요의 격차를 해소하기 위한 데이터 기반의 정교한 매칭 시스템 구축이 필요함. 현재 운영 중인 온라인 플랫폼 이용 데이터를 분석하여 돌봄 취약 지역을 선제적으로 파악하고, 시·군별 여건에 맞는 맞춤형 돌봄 콘텐츠를 차별화하여 제공함으로써 도민들이 체감하는 돌봄 서비스의 질적 균일성을 확보해야 함
20	경영성과	혁신성과	혁신 우수사례	혁신사례 관리체계가 구축되지 않아 동일 사업을 관점만 변경하여 혁신 우수사례, 사업혁신 및 경영혁신 우수사례도 제시하고 있어 평가지표별 혁신 포인트 파악이 용이하지 않음. 이에 따라 혁신사례를 평가지표와 연계하여 관리할 수 있는 전담부서 및 전담인력 마련이 필요함. 기관의 여건상 역량을 갖춘 인력 확보가 어려운 경우에는 외부전문가 참여를 통한 TF구성도 대안이 될 수 있겠음
21	경영성과	고객만족 성과	고객만족 제고(내·외부)	도(道) 공공기관 고객만족도 조사결과에 대응하기 위한 통합(본원 및 수탁사업단 총괄) 고객만족도 개선계획(안)을 수립하지 않은 것으로 판단됨에 따라, 기관은 연차별 타임 라인(timeline)에 따른 내부고객만족도 조사를 포함한 통합(총괄) 고객만족도 개선계획(안)의 작성과 개선계획(안)의 이행 모니터링을 위한 전담부서 및 인력 마련이 요구됨
22	기관장 평가	책임경영	혁신리더십	새롭게 변경된 재단의 핵심가치, 전략방향 등을 고려하여 본 재단의 인재상의 개념도 새롭게 설정하여 인재육성과 실무에 활용하기 바람
23	기관장 평가	책임경영	혁신리더십	유관기관 및 도민이 제안한 과제 중 선택되지 못한 과제에 대해서는 (가칭) Idea Bank를 마련하여 적정 시기에 재검토하여 추진 가능성 및 실행효과를 분석하는 체계를 마련하기 바람
24	기관장 평가	책임경영	혁신리더십	부서간 협업도 수준을 점검하기 위한 지표(설문항목)를 구조화하고 이를 Matrix형태로 조사하여, 현 부서간 협력수준 파악 및 향후 협력목표를 설정하는 활동을 전개해 보기를 권장함

관리 카드 번호	평가영역	평가 항목	핵심성과 지표	개선과제
25	기관장 평가	성과목표 이행실적	사업성과 적절성	재단의 성과지표체계가 비율변수 및 가중치 도입으로 고도화되었으나, 연구사업 추진실적 및 정책반영도 지표에서 여전히 단순 건수 위주의 목표 부여 방식이 잔존하고 있어 이를 개선할 필요가 있음. 향후에는 연구의 질적 수준을 더 객관적으로 측정할 수 있는 외부 인용 지수나 실제 도정 정책 채택 이후의 이행 성과를 모니터링하는 환류 지표를 강화하여, 연구 성과가 실제 도민의 삶의 질 변화에 기여하는 정도를 보다 정밀하게 관리하려는 노력이 필요함

제4장 기관장 평가결과

제4장 기관장 평가결과

1. 평가결과

□ 평가점수표

평가영역	평가항목	세부평가지표	배점	결과
책임경영 (75)	기관 경영평가 결과	기관 경영평가 결과 환산적용 (100%→60%)	60	45.23
	혁신 리더십	비전·미션, 경영목표 달성과 협업증진을 위한 경영층의 노력과 성과	1.8	1.41
		조직구성원 동기부여를 위한 노력 및 성과	1	0.82
		혁신을 위한 노력 및 성과	1.2	0.94
		RE100 달성 노력 및 성과	1	0.00
	도정협력	도-기관간 업무협력도	10	5.28
	소 계		75	53.68
성과목표 이행실적 (25)	사업성과 적절성	사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성	3.5	2.52
		신규사업 추진노력 및 성과	1.5	0.89
	사업성과 달성도	(공통목표) 재무건전성 제고	4	4.00
		(자율목표) 기관장 개별 성과목표	16	14.10
	소 계		25	21.51
합 계				75.19

2. 세부 평가결과

1 책임경영

평가항목	① 혁신리더십					
결과합계	배 점	5.0	득 점	3.17	평 점	63.40
정성지표	배 점	4.0	득 점	3.17	평가등급	3등급
	운용수준	우수	개선수준	우수	평 점	79.25
정량지표	배 점	1.0	득 점	0.0	평 점	0.00

□ 종합의견

- 비전·전략 및 리더십 측면에서 기관장은 재단의 정체성을 재정립하고, 정책환경변화에 대응하는 전략방향 수정, ESG 경영위원회 신설, 전략과제 체계화, 조직변경 등 조직발전의 방향성을 개선하는데 기여함. 또한 전 직원 참여 기반의 가치체계 재정립과 KPI 연계를 통해 전략과 실행간 정합성을 높이고자 노력함. 다만, 핵심가치(예: ‘존중’)의 실질적 실행 프로그램과 성과 연계는 다소 미흡하여, 가치 내재화 수준은 추가적으로 보완이 필요함
- 대외협력 및 협업성과 측면에서는 광역 단위 협력체계구축, MOU확대, 정책연구 및 교육협력 등 유관 기관과의 협력 네트워크를 확대하여 정책실행기반을 강화하였음. 또한 예산확보 및 인력확충을 통하여 정책 실행 인프라를 강화한 점도 긍정적임. 반면, 협력사업이 일부 시기에 집중되는 경향이 있으며, 기관 차원의 통합적 협력전략 측면에서는 체계화될 필요가 있음
- 동기부여 및 조직관리 측면에서는 조직문화 개선 로드맵 수립, 복무제도 혁신, 성과관리체계 개선 등을 통하여 내부만족도 제고를 위하여 노력하고 있음은 바람직함. 특히 직원 참여형 제도개선과 소통강화 노력은 조직 안정성과 성과창출기반을 강화하는 요인으로 작용할 것으로 기대되나, 신입 및 경력직 이직현상지속, 익명 신고체계 미흡 등 조직 안정성과 신뢰기반 측면에서는 개선한 여지가 있음
- 기관의 발전을 위해서는 다음과 같은 개선 의견을 제시함
 - 재단의 핵심가치, 전략방향 등을 새로 정립한 만큼 이에 걸맞는 본 재단의

인재상의 개념도 새롭게 설정하여 인재육성과 실무에 활용하기 바람

- 신입 및 경력직 이직방지, 익명 신고체계 구축, 이해관계자 협력전략 및 추진에 대한 총괄관리 등 조직 안정성과 신뢰기반 측면에서는 개선한 여지가 있는 사항에 대하여 지속적으로 보완할 필요가 있음
- 재단 전체를 대상으로 한 응답조사에 조직구성원의 적극적인 참여를 독려하고, 부서간 협업도 수준 점검을 통하여 부서간 협력수준을 제고하는 활동을 전개해 보기를 권장함

□ 세부 평가의견

○ (비전·미션, 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 노력과 성과) 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결, 인권·윤리경영 등 사회적 책임 실현을 위한 경영층의 노력과 성과가 있는가? ESG 경영 원리 구현을 위한 기관장의 노력 및 성과가 있는가?

- 운용 수준
 - 여성가족정책 전문기관으로서의 정체성 및 전략방향을 설정하고, 정책·환경변화를 반영한 기관의 미래역할을 재정립하고자 기관의 가치체계를 재정립하여, 이를 대내·외 이해관계자에게 전파하고 공유하고자 함
 - 본원적 기능 강화 및 변화하는 정책수요에 대응을 위한 조직개편(연구기획팀과 여성인권아카이브 TF팀 신설 홍보협력실 신설 정책사업 인력강화 등)을 실행함
 - 도민의 의견 반영과 고객만족 제고를 위하여 각 사업단위 만족도 실적을 부서 KPI에 포함하도록 설정하고, 부서 단위의 고객만족을 위한 노력 독려를 위한 기관 공통 KPI를 설정하는 등 내부관리체계를 강화함
 - 도민의 현장 요구 반영체계를 운영하여 반기별 연구과제에 대한 수요조사를 실시하고, 도민 의견을 반영한 연구를 수행함(2024년 0건 → 2025년 6건)
 - 기관장 주도의 청렴·윤리경영 관리체계를 강화하고, 인권경영을 제도 운영 수준에서 관리체계 수준으로 고도화하는 노력을 통하여 인권경영인증 취득을 추진함
 - 2025년에는 ESG경영체계를 실질적으로 구체화하는 데 주력하여 세부 실행과제를 도출하고, 부서별 역할을 통하여 전사적 관리체계를 마련함
- 전년 대비 개선수준
 - 전 직원 참여형 프로세스를 기관장이 주도하여 도정 방향과 연계된 새로운 비전을 선포함. 이를 바탕으로 기관의 정책적 위상과 전사적 가치체계

- 를 재정립하고, 경기도, 도의회 등 핵심 이해관계자와 공유하고자 노력함
- 정책수요대응(여성인권아카이브TF) 및 조직효율성의 극대화, 연구기획 및 홍보협력기능 강화, 재단의 정책실행력 제고(아동돌봄광역지원센터와 아동언제나돌봄센터 통합) 등을 도모하고자 전략적으로 조직개편을 단행함
- 기관장 주도의 ESG 경영위원회 신설 및 19개 핵심과제수립으로 추진체계를 공고히 하고, 청렴시민감사관 참여확대와 협력사 인권 모니터링 등 경영 투명성 및 사회적 책임의 범위를 전사적으로 확장함
- 잘된 점
 - 전 직원의 참여형 가치체계 재정립을 통하여 신규 미션·비전에 대한 임직원 인식도가 상반기 대비 6.8점 상승하였으며, 이를 바탕으로 조직혁신에 대한 공감대가 점차적으로 형성됨
 - 정책환경변화 및 수요에 기반한 전략적 조직운영과 사업추진으로 외부고객만족도(PCSD) 92.1점(전년 대비 2.0점↑)을 달성함
 - 사회책임경영 기반을 공고히 하고, 청렴도 향상을 위한 경영층의 집중관리로 2025년 경기도 종합청렴도 등급이 상승(3→2등급)되었고, ESG경영의 실질적인 과제를 추진하는 데 노력함
- 미흡한 점
 - 재단의 가치 체계도에 대한 인지도에 대해 온라인 조사에서 전체 직원 중 27.6%만 응답(35명/127명)하고 있어 조사참여자의 비율이 매우 낮음
 - 2025년도 핵심가치로 ‘존중’을 새로운 개념으로 설정하고 있음은 바람직하나, 경영실적 보고서에 ‘존중’과 연관된 개념이나 내용이 다소 미흡함
 - ESG경영을 추구함에 있어서 현재 부문별 전략과제(숫자)가 거의 비슷(E부분 6개, S부분 7개, G부분 6개)하나, 본 재단의 역할과 특성상 ‘S’부분의 비중을 높이고, ‘S’부분의 전략과제를 추가로 발굴하여 추진되어야 할 것으로 평가됨
- 개선방안
 - 재단의 핵심가치, 전략방향 그리고 중점과제 등이 변경된 만큼 이를 수행하기 위한 본 재단의 인재상의 개념도 새롭게 설정하여 인재육성과 실무에 활용하기 바람
 - 재단의 지속가능성 차원에서 혁신업무를 담당하는 혁신담당관을 지정하여 운영하는 방안을 적극 검토하여 적용하는 것을 고려해 볼 필요가 있음
 - ‘존중’의 핵심가치를 내재화하기 위한 활동(예: 감사나눔)을 구체화하여 연중 실행계획을 수립하여 조직문화를 새롭게 구축하는 데 활용하기 바람

○ (기관장의 협력·협업 증진 노력 및 성과) 지방자치단체 및 의회, 지역주민, 지역공동체, 이해관계자 집단과의 협력 노력과 성과가 있는가? 협업을 통한 지역문제 해결 추진 실적 등이 있는가?

- 운용 수준

- 중기재정계획을 수립하여 전사적인 예산대응 시나리오를 마련하고 신규사업에 발골에 따른 예산요구를 통하여 재단 이전비를 확보함으로써 2025년도 예산은 전년 대비 45.25% 증가됨(2024년 179억원 → 2025년 260억원)
- 재단의 기능 강화를 위하여 5명을 증원하고, 경기도 징검다리 일자리 사업에 참여하여 일자리 근로자 3명을 채용함. 장애인 근로자에 적합한 직무를 개발하여 3명의 장애인 근로자의 일자리를 창출하여(2025년도) 장애인 의무고용기준을 달성함
- 연구결과의 정책환류 및 연구 신뢰성 확보를 위한 외부기관 협업체계강화와 연구윤리·전문가 인력풀 기반 연구협력체계 고도화를 추진함(경기GPS 정책토론회개최, 기관생명윤리위원회(IRB) 운용, 연구기획 및 평가자 인력풀구축·운용)
- 강사별 재량 균형화 및 통합적 교육 운영방식을 추구하고, 정책방향·현장수요·교육트렌드를 반영한 체계적인 교육 거버넌스 구축을 위하여 ‘성인지교육 워킹그룹’을 운영함
- MOU체결 대상기관을 연구·사업분야까지 확대하고, 기지촌여성 인권기록 아카이브 구축을 위한 지역기반 여성인권 거버넌스를 운영함(총 13회)

- 전년 대비 개선수준

- 경기도·도의회와의 전략적 파트너십을 통하여 재단 출연금 125억원 반영(이전 비용 등 포함) 및 자체 사업예산 3억원을 추경확보함. 또한 일반직 정원 4명을 증원하여 재단의 정책실행력을 위한 인적 인프라를 확충함
- 분야별 특화 거버넌스를 구축하여 정책연구(GPS 다각화, 지역기반 인권기록 아카이브), 성평등(성인지교육 워킹그룹구성), 젠더폭력(도내 대학 인권센터협력), 돌봄(협동조합 등과 아이가치픽업서비스 운영) 등 재단 사업 전 영역에 걸쳐 대학·민간단체·유관기관·전문가그룹 등 협력 네트워크를 강화함
- 성인지교육 콘텐츠의 전년 대비 55.6% 확대('24년 9종→'25년 14종) 및 현장 활용률 78.5%달성, 교육만족도 전년 대비 상승(4.59점 → 4.60점) 등 교육품질이 전반적으로 개선됨

- 잘된 점

- 도내 36개 대학(인권센터)과 전국 최초 MOU 체결 및 권역별 소통채널 가

동 등으로 스토킹·교제폭력 피해자 발굴 및 지원을 위한 광역단위의 예방·대응 거점을 성공적으로 구축함

- 전문가 워킹그룹 기반의 협력 거버넌스를 통하여 교육콘텐츠를 전년 대비 55.6% 확대(9종→14종)하고, 현장활용률 78.5% 및 교육만족도 상승(4.60점) 등을 달성하여 성인지 교육의 품질을 제고하는 데 노력함
- 경기도사회적경제원 및 민간 협동조합 등과 협력하여 '아이가치 픽업서비스' 등 혁신적 돌봄모델을 개발함. 또한 초록우산·세이브더칠드런 등 전문기관과의 협업을 통하여 아동권리인식제고와 함께 돌봄 서비스의 공공성을 강화함

- 미흡한 점

- 온라인 통합 상담 챗봇 서비스를 신규로 운영한 측면은 긍정적으로 평가되나 도민의 이용만족도에 대한 세부적인 분석활동은 미흡함이 엿보임
- 2025년도 재단업무협약을 위한 MOU건수(12건)의 경우, 후반기(8건)에 2/3 정도가 이루어져 당해연도에 성과창출의 어려움이 잔존하고 있음
- 기관장의 협업·협력증진을 추진함에 있어서 현재는 부서별로 개별적으로 추진하고 있는 측면이 강한 바, 이를 총괄하는 측면에서 보완이 필요함

- 개선방안

- 향후에는 협력기관과의 MOU를 가능한 상반기에 체결하여 당해연도에 협력성도가 가시화될 수 있도록 추진하기 바람
- 기관장의 협업·협력증진을 위한 활동을 추진함에 있어서 현재는 부서별 또는 사업별로 추진되는 성향이 있는 만큼, 총괄차원에서 협업·협력에 대한 계획과 목표를 설정하는 활동은 강화하기 바람
- 유관기관 및 도민이 제안한 과제 중 선택되지 못한 과제에 대해서는 (가칭) Idea Bank를 마련하여 적정 시기에 재검토하여 추진가능성을 점검하는 체계를 마련할 필요가 있음

○ (조직구성원 동기부여를 위한 기관장의 노력 및 성과) 기관장의 직원 동기부여 및 내부소통 강화노력과 성과가 있는가? 기관장의 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 소통 활성화를 통한 노사간 공감대 형성 및 제도개선을 위하여 TF(복무혁신 & 移轉혁신)를 운영하고, 자율출퇴근 시범운영과 연차저축제를 시행함
- 성과관리기준 신설과 경영평가 평가방식준용으로 평가방법을 개선하고,

성과관리 실무협의회 및 찾아가는 컨설팅을 통하여 내부 이해도 제고에 노력함

- 재단 주요 정책사업 유공자에 대한 포상 확대, 여성가족정책 발전유공 포상신설 등 직원에 대한 포상기회확대를 통하여 조직동기부여 및 성과창출 분위기 조성에 노력함
 - 2024년도 내부만족도 조사결과를 토대로 핵심원인분석을 통하여 집중개선 과제로 승진제도 및 성과관리개선과 내부 소통체계를 보완함
 - 공동목표에 대한 구성원 공감도 및 인식을 강화하기 위하여 Top-Down 전략체계와 Bottom-Up 전략체계를 병행하는 접근방식을 적용하고, 재직구간별 특성을 반영한 맞춤형 소통역량 강화방안을 마련함
- 전년 대비 개선수준
- 재단의 지속가능한 성장을 위한 ‘조직문화 개선 중장기 로드맵’을 수립하여 일관성 있는 조직문화 혁신을 추진하기 기반을 마련함
 - 직원중심 기반의 맞춤형 복무혁신 및 이전복지TF 구성, 전 부서 근로자와 노사협의회가 직접 제안한 자율출퇴근제(136명 이용), 연차저축제 등을 도입하여 청사 이전(移轉)에 대비한 유연한 근무환경을 조성하고자 노력함
 - 승급체계 부재를 해결하기 위하여 공무원근로자 승급규칙을 제정하고, 최초의 공무원 승급(4명)을 실시하고, ‘대외직명제’ 도입하여 직군간 차별 해소와 공정성 강화를 추진함
- 잘된 점
- 조직문화 중장기 로드맵 수립 및 근로자 중심의 복무·성과제도 개선을 통하여 내부고객만족도(ESI) 6.5점 상승(62.0점→68.5점) 및 조직문화지수(GWP) 4.4점 상승(60.6점→65.0점)함
 - 직무역량과 성과반영 및 승진/인사 등 취약지표에 대한 기관장의 집중관리로 조직 내 신뢰와 업무 몰입도가 개선된 측면은 바람직함
 - 소통회의를 매월 공식적으로 운영하고, 전 직원이 부서현안을 공유하고 문화활동을 실시하는 Good 문화센터를 격월로 운영하는 것은 바람직함
- 미흡한 점
- 1년 미만의 신입 및 경력직원의 이직자는 전년 대비 감소(24년 9명, 25년 7명)하고는 있으나, 이직현상이 지속되고 있음은 바람직하지 않음
 - 현재는 익명신고채널이 아직 체계화되지 못한 것으로 나타나고 있어, 향후 이 부분을 보완하기 위한 계획을 수립하여 실행할 필요가 있음
 - 조직문화 변화관리를 위한 3개년 로드맵을 설정하고 있음은 바람직함. 다

만, 변화관리에 성공한 타 기관(공공기관 및 민간기업)을 벤치마킹하는 활동은 다소 미흡함이 엿보임

- 개선방안

- 1년 미만의 신입 및 경력자의 조직안착을 위한 현재의 활동을 검토하여 보다 실효성이 높은 방안을 모색하기 바람(예: 멘토링제도 강화)
- 인권영향평가 결과에서 직장내 인권보호 항목(익명신고채널 구축 포함)에서 보완 필요도가 가장 높게 나타나고 있는바, 이에 대한 대책을 마련하여 적극 실행할 필요가 있음
- 부서간 협업도 수준을 점검하기 위한 지표(설문항목)를 도출하여 이를 Matrix형태로 조사하여 현 수준과악과 향후 협력목표수준을 설정하는 활동을 전개해 보기를 권장함

○ (혁신을 위한 노력 및 성과) 기관장이 기관별 경영 및 사업분야, 민생경제, 저출생 등 도정연계 혁신성과 창출에 특별히 기울인 노력 및 그에 따른 실질적인 혁신성과가 있는가?

- 운용 수준

- 디지털 전환과 조직운영 혁신, 저출생 대응, 젠더폭력 대응 등 도정 핵심과제와 연계하여 정책·서비스·조직 운영전반의 혁신을 추진하고자 노력함
- 디지털화 운영혁신으로는 아동언제나돌봄 플랫폼을 통하여 수요자 중심 서비스 개선 및 통합관리시스템을 구축하고, 디지털 전환을 통한 젠더폭력 피해자 정보 접근성 강화 및 업무효율성 제고, 돌봄행정 디지털혁신 등을 통하여 불필요한 업무제거 및 업무효율성 제고에 초점을 맞춤
- 근무환경변화 대응을 위한 직원 참여형 복무혁신은 근무환경 변화맞춤, 직원 참여형, 제도개선 측면에서 접근하고, 복무혁신에 따른 일·가정 양립 지원을 강화하고 있음
- 재정 효율화 및 투명성을 강화하기 위하여 유휴자금 운용혁신, 예산집행관리 고도화, 회계 투명성 강화 등에서 혁신전략을 수립함
- 저출생, 젠더폭력 대응을 위하여 양육친화문화 확산을 강화하고, 상담 챗봇 서비스 운영, 1366 연계 24시간 상담, 지역·기관 간 협력 네트워크 확대를 통하여 젠더폭력 통합대응 체계구축을 통하여 피해회복을 지원하고 있음

- 전년 대비 개선수준

- 아이돌봄 서비스 개선을 위하여 사용자별 차트 및 통계 조회 기능을 구축하고, 오류 진단 및 데이터 처리 구조 개선으로 시스템 안정성을 강화함

- 복무혁신 TF 운영 및 자율출퇴근제 정식 도입과 연차저축제를 시행함
 - 이자수입 2,143,785원을 추가 확보하고, 출연금 집행률 96.4%를 달성함
 - 아동·청소년 성착취 피해 조기 대응을 위한 협력 기관을 신규로 발굴함(청소년성문화센터 5곳, 청소년쉼터 11곳)
- 잘된 점
- 피해자 24시간 상담과 영상물 모니터링 자동화 및 지원시설 정보통합 제공으로 피해 대응의 신속성과 정보 접근성을 동시에 강화함
 - 전국 최초 출생시기~청소년기 자녀를 둔 남성양육자 통합지원사업 ‘아빠스쿨’을 공식적으로 런칭함
 - 도내 36개 대학 인권센터 MOU 체결로 지역기반의 젠더 폭력예방·대응협력 네트워크를 확대함
- 미흡한 점
- 아동언제나 돌봄플랫폼 활용에 따른 만족도 결과도 제시할 필요가 있음
 - 디지털 전환에 따른 업무효율성 향상(업무처리시간 단축) 성과를 계량화하여 제시하는 측면에서는 미흡함이 엿보임
 - 재단 출연금에 대한 분기별 집행률에 대해서도 목표관리할 필요가 있음
- 개선방안
- 아동언제나돌봄 플랫폼활용에 따른 개선사항은 지속적으로 발굴하기 바람
 - 복무혁신 TF운영 성과를 정기적으로 게시하여 구성원의 공감대를 지속적으로 제고시킬 필요가 있음
 - 디지털 전환에 따른 업무효율성 향상(업무처리시간 단축) 성과를 계량화하고, 특정 고객업무의 경우 업무처리속도를 목표관리하는 것을 권장함

○ (RE100 달성을 위한 노력 및 성과)

- 득점기준 : 기관의 소비전력 대비 재생E 설비용량 비율을 평가
- 평가결과

측정산식	$\frac{2025\text{년까지 설치한 재생E 설비용량(KW) (A)}{2023\text{년도 공공기관별 소비전력(KW) (B)}} \times 100$					
구 분	재생에너지 설비용량(A)	2023년 전력 소비량(B)	RE100 달성도 (A/B*100)	RE100 달성도 (가중치 적용)	배점	득점
2025년	0.0000	256.0000	0.00	0.00%	1	0

- 평가의견

- 2023년 전력소비량(256KW) 대비 재생에너지 설비용량이 없어 2025년 RE100 달성도는 0%로서 배점 1점 중 득점 0점으로 평가됨

□ 우수사례

- 현재는 계획수립단계에서 실질적인 성과가 부재하나, 조직문화를 변화하기 위하여 3개년 로드맵을 작성한 측면은 인정할 만함

※ 경영개선 과제

- 새롭게 변경된 재단의 핵심가치, 전략방향 등을 고려하여 본 재단의 인재상의 개념도 새롭게 설정하여 인재육성과 실무에 활용하기 바람
- 유관기관 및 도민이 제안한 과제 중 선택되지 못한 과제에 대해서는 (가칭) Idea Bank를 마련하여 적정 시기에 재검토하여 추진 가능성 및 실행효과를 분석하는 체계를 마련하기 바람
- 부서간 협업도 수준을 점검하기 위한 지표(설문항목)를 구조화하고 이를 Matrix형태로 조사하여, 현 부서간 협력수준 파악 및 향후 협력목표를 설정하는 활동을 전개해 보기를 권장함

1 책임경영

핵심성과 지 표 명	② 도정협력			
평가결과	배 점	10	득 점	5.28
	평가등급	5등급	평 점	52.80

□ 세부 평가의견

○ (도정협력) 경기도 주요 권장 정책에 대한 이행과 업무 협조 수준은 적절한가?

- 직무 수행능력

- 전년도 주요 평가 하락에 대응하여 기관장 주도로 분야별 개선계획을 수립·집중 관리하여 외부고객만족도 제고, 종합청렴도 등급 상승
- 복무혁신 TF·이전복지 TF 구성, 자율출퇴근제·연차저축제 도입, 성과관리 실무협의회, 재단 20주년 기념 포상 신설 등 직원 소통·동기부여 강화를 통해 내부 고객만족도가 향상되었으나, 여전히 도 공공기관 평균 대비 낮은 점에서 노력 지속 필요

- 업무협조

- 전국 최초로 도내 36개 대학 인권센터와 스토킹·교제폭력 피해자 발굴·지원 협력 MOU를 체결하고, 4개 권역별 간담회 및 종사자 교육을 추진하는 등 젠더폭력 대응 협력 거점을 확대함
- 재단 보유 역량을 활용하여 시군 아동돌봄센터와 사회적경제조직 간 '아이 가치 돌봄 픽업서비스'를 연계·제공하고, 협의체 간담회·운영 모니터링 등을 추진하여 지역사회 돌봄 분야의 중추적 역할을 수행함

2 성과목표 이행실적

핵심성과 지 표 명	① 사업성과 적절성					
평가결과	배 점	5	득 점	3.41	평가등급	4등급
	운용수준	우수	개선수준	보통	평 점	68.20

□ 종합의견

- 기관은 설립 목적에 부응하여 성평등하고 가족이 행복한 경기도 실현을 위한 비전과 전략체계를 명확히 확립하고 있으며, 기관장의 리더십을 바탕으로 도민 체감형 정책 구현 및 저출생·디지털 전환 등 사회적 이슈에 대응하는 연구 추진 체계를 안정적으로 가동하고 있음. 특히 젠더폭력 통합대응 및 아동돌봄 등 주요 현안별로 전담 조직을 운영하여 사업 수행의 전문성을 확보하였으며, 내외부 전문가의 의견을 반영한 성과지표 관리와 효율적인 예산 집행을 통해 기관 경영의 책임성과 정책 실행력을 체계적으로 유지하고 있는 것으로 평가됨
- 기존의 단순 실적 중심 지표에서 벗어나 예산 대비 실적을 산출하는 비율 지표와 사업별 가중치를 도입함으로써 성과관리 체계의 합리성과 객관성을 크게 개선한 점이 돋보임. 또한 전국 최초의 기지촌 여성 인권기록 아카이브 구축과 같은 선도적 의제 발굴은 재단의 사회적 가치를 증명한 우수한 사례이며, 아동돌봄 플랫폼 고도화 및 비대면 서비스 강화를 통해 이용자 만족도와 행정 편의성을 동시에 제고한 점은 공공 서비스 혁신 측면에서 매우 긍정적인 성과로 판단됨
- 증대되는 정책 수요와 연구 과제의 난이도에 비해 이를 뒷받침할 인력 운용의 안정성은 다소 미흡하며, 특히 연구 지원 인력 부족 및 특정 부서의 업무 가중 문제는 중장기적인 인력 수급 계획을 통해 시급히 해결해야 할 과제로 보임. 또한 신규 발굴된 시군 공모사업의 성과를 광역 단위로 균형 있게 확산시키기 위한 모델 정립이 필요하며, 홍보 활동 역시 단순 인지도 제고를 넘어 정책 확산 및 환류 중심으로 전환하여 연구 성과가 실제 도민의 일상에 더 깊이 전달될 수 있도록 전략적 보완이 요구됨

□ 세부 평가의견

○ (사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성) 기관의 설립 목적에 따른 사업 수행 노력 및 성과가 있는가? 기관이 달성하고자 하는 고유사업별 목표를 타당하게 설정하였는가? 사업별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템을 구축 및 운영하였는가?

- 운용 수준

- 재단 설립 목적에 부응하여 성평등하고 가족이 행복한 경기도 실현을 위한 미션과 비전을 체계적으로 수립하고 있으며, 이를 달성하기 위해 도민 체감형 정책서비스 구현 등 4대 전략방향을 설정하여 운영함
- 여성가족정책 연구의 전문성을 기반으로 디지털 전환, 저출생 등 사회적 이슈에 대응하는 의제 발굴 및 지역 맞춤형 연구 추진 체계를 구축하여 도정 핵심사업에 대한 정책 지원 기능을 강화하고 있음
- 양육친화 문화 확산, 젠더폭력 통합대응 체계 구축, 돌봄 사각지대 해소 등 주요 현안별로 전담 부서 및 센터를 운영하여 사업 수행의 전문성과 책임성을 확보하고 있음

- 전년 대비 개선수준

- 단순 실적 위주의 지표체계에서 탈피하여 자체연구과제, 교육실적 등에 유형별 가중치를 도입하고 투입예산 대비 실적을 산출하는 비율변수를 적용함으로써 성과관리 체계의 합리성을 대폭 개선함
- 기존의 분절적인 교육 운영 방식에서 벗어나 교육콘텐츠를 전년 대비 55.6% 확대하고, 취약계층 대상 교육실적을 전년 4회에서 당해 31회로 약 7.7배 증대시키는 등 사업의 수혜 범위와 질적 수준을 높임
- 아이돌봄 서비스 모니터링 목표를 전년 15,000건에서 16,080건으로 상향 조정하고 아동학대 예방 집중 관리 체계를 강화하는 등 안전 및 품질관리 수준을 지속적으로 고도화하고 있음

- 잘된 점

- 내외부 전문가 의견을 적극 수렴하여 성과지표의 도전성을 높였으며, 특히 연구사업의 정책 기여도와 도민 체감도를 고려한 가중치 배분을 통해 핵심사업 위주의 성과관리를 유도함
- 경기도 아빠스쿨 신규 런칭 및 아빠하이 프로그램 고도화를 통해 남성 양육 참여 인식 제고를 위한 체계적 교육·체험 인프라를 구축하고 실질적인 양육 역량 향상 성과를 데이터로 검증함

- 전국 최초로 도내 36개 대학 인권센터와 협력 네트워크를 구축하고 젠더 폭력 통합사례지원 TF를 상설 운영하여 사각지대 피해자에 대한 신속한 원스톱 지원 체계를 정착시킴

- 미흡한 점

- 연구인력의 정체 및 연구지원 인력 부족으로 인해 급변하는 정책 환경과 증대되는 정책 수요에 능동적으로 대응하기 위한 인적 자원 운용의 안정성이 다소 미흡한 것으로 판단됨
- 홍보사업의 경우 도정 연계성 및 재단 설립 목적과의 직접적인 관련성이 타 핵심사업 대비 낮게 평가되고 있어, 브랜드 가치 제고 활동을 정책 확산과 긴밀히 연계하려는 노력이 보완되어야 함
- 광역 차원의 돌봄 사각지대 해소를 위한 직접 개입에는 여전히 한계가 존재하며, 시군 단위 현장 민원에 대한 직접적인 대응력보다는 관리 및 조정 역할에 치중되어 있는 측면이 있음

- 개선방안

- 안정적인 정책연구 환경 조성을 위해 외부 전문가 및 유관기관과의 협업 체계를 고도화하고, 연구인력 확충 또는 직무 재설계를 통해 인력 부족 문제를 해결하기 위한 중장기 인력 수급 계획을 마련해야 함
- 재단 홍보 활동을 단순 인지도 제고에서 정책 확산 및 환류 중심으로 전환하고, 도민 소통 채널의 성과가 실제 정책 의제 발굴로 이어질 수 있도록 홍보와 연구 부서 간의 협업 구조를 강화해야 함
- 아동돌봄 플랫폼의 기능을 지속적으로 전산화·고도화하여 수기 관리에 따른 비효율을 완전히 제거하고, 광역 컨트롤타워로서 시군 현장과의 밀착 대응력을 높일 수 있는 현장 지원 기능을 확대해야 함

○ (신규사업 추진노력 및 성과) 당해기관의 설립목적에 기반한 신규사업을 지속적으로 발굴한 노력과 이에 따른 성과가 있는가? 도정가치, 도정 정책방향에 부응한 신규사업 발굴 노력 및 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 재단 설립 목적과 조례에 근거하여 전국 최초로 기지촌 여성 인권기록 아카이브 구축 사업을 발굴하고, 정책연구와 연계하여 민·관·학 협력 기반의 디지털 역사 기록물 수집 체계를 운영함
- 추가경정예산 확보를 통해 지역주민 체감형 성평등 가족친화 공모사업을 신규 추진하고, 안양, 남양주, 성남 등 도내 시군별 특성에 맞는 맞춤형

사회공헌 및 상생 프로그램을 수행함

- 아동언제나돌봄서비스 3개 유형을 통합하여 신청·예약할 수 있는 아동돌봄 통합 플랫폼을 단계적으로 구축하여 도민의 이용 편의성과 서비스 접근성을 혁신적으로 개선하는 운용 성과를 보임

- 전년 대비 개선수준

- 단순한 현황 조사를 넘어 34명의 구술 채록과 4,280건의 기록물 디지털화를 통해 기지촌 여성의 삶을 기록하는 등 인권 보호 및 역사 정립 측면에서 사업의 깊이와 영역을 획기적으로 확장함
- 지역사회 상생을 위한 단체 지원 사업 예산을 추가 확보하여 고령사회 돌봄 수요 대응, 여성 노인 안전 지원 등 기존에 다루지 못했던 구체적인 지역 현안 해결을 위한 실무적 지원을 강화함
- 아동돌봄 상담 및 신청 건수가 전년 대비 대폭 증가(상담 181.3%, 신청 534.1% 증가)하였으며, 플랫폼 이용 만족도가 전년 대비 0.25점 향상되는 등 서비스 질적 개선을 증명함

- 잘된 점

- 경기도의 지역적 특성을 반영하여 기지촌 여성 인권이라는 소외된 의제를 선제적으로 발굴하고, 민간 단체와의 공동 활용 협약 및 지역 추진단 운영을 통해 사회적 가치 확산의 모델을 제시한 점은 긍정적으로 평가됨
- 다문화 및 한부모 가족을 위한 가족 운동회, 여성 노인 1인 가구 안전장치 설치 등 실효성 있는 체감형 공모사업을 통해 재단의 정책적 혜택이 도민들의 일상에 직접 전달되도록 기획함
- 비대면 본인인증 도입과 서류 제출 최소화를 통해 행정 절차를 간소화하고 실시간 예약 현황 관리 기능을 강화하는 등 디지털 기술을 접목한 공공 서비스의 효율적 혁신을 이끌어냄

- 미흡한 점

- 신규 발굴된 공모사업들이 시군 단위의 소규모 사업 위주로 분산되어 있어, 재단의 광역 단위 정책적 영향력을 전체 경기도 지역으로 균형 있게 확산시키는 데에는 다소 한계가 있음
- 아카이브 구축 사업의 경우 방대한 기록물 수집 성과에도 불구하고 수집된 자료의 대도민 공개 및 교육적 활용을 위한 구체적인 활용 플랫폼 연계가 초기 단계에 머물러 있는 것으로 보임
- 다양한 신규사업 추진에 따른 인력 부담이 증가하고 있으나, 신규사업 전담 인력의 확보보다는 기존 인력의 업무 가중으로 대응하고 있어 지속 가

능한 사업 운영을 위한 조직 진단이 요구됨

- 개선방안

- 시군별 공모사업의 우수사례를 매뉴얼화하여 경기도 전역으로 확산시키고, 재단의 핵심 브랜드 사업과 연계하여 시너지를 낼 수 있도록 사업 간 통합 관리 체계를 마련해야 함
- 수집된 인권 기록물을 도민들이 쉽게 접할 수 있도록 디지털 전시관 운영이나 교육 콘텐츠화 작업을 병행하고, 경기도 메모리 등 타 공공 플랫폼과의 연계를 더욱 강화하여 활용도를 극대화해야 함
- 신규 사업의 안정적 정착을 위해 사업별 성과 분석 결과를 바탕으로 인력 배치를 최적화하고, 도와의 협의를 통해 핵심 신규 기능 수행을 위한 정원 확보 또는 전담 조직 상설화를 검토해야 함

□ 우수사례

- 전국 최초로 추진된 기지촌 여성 인권기록 아카이브 구축 사업은 정책연구 성과를 실무 사업으로 성공적으로 전환한 사례임. 접경지라는 경기도의 지역적 특수성을 반영하여 소외된 여성 인권의 역사를 공공의 영역으로 끌어올렸으며, 특히 4개 지역 추진단 운영과 민간 단체와의 협업을 통해 총 4,280건의 방대한 기록물을 디지털화하는 등 실질적인 성과를 거두었음. 이는 재단의 설립 목적인 여성 권익 증진과 사회적 가치 실현을 동시에 달성한 창의적인 시도로 평가됨

※ 경영개선 과제

- 재단의 성과지표체계가 비율변수 및 가중치 도입으로 고도화되었으나, 연구사업 추진실적 및 정책반영도 지표에서 여전히 단순 건수 위주의 목표 부여 방식이 잔존하고 있어 이를 개선할 필요가 있음. 향후에는 연구의 질적 수준을 더 객관적으로 측정할 수 있는 외부 인용 지수나 실제 도정 정책 채택 이후의 이행 성과를 모니터링하는 환류 지표를 강화하여, 연구 성과가 실제 도민의 삶의 질 변화에 기여하는 정도를 보다 정밀하게 관리하려는 노력이 필요함

2 성과목표 이행실적

핵심성과 지 표 명	② 지표 달성도					
결과합계	배 점	20	득 점	18.10	평 점	90.50
정량지표	배 점	20	득 점	18.10	평 점	90.50

□ 종합의견

○ 자체수입률 및 일반관리비 충당률이 동반 상승함

- 기관 총수입에서 출연금 외의 자체수입이 차지하는 비율이 전년 대비 크게 증가하였음
- 일반관리비 충당률 역시, 확보된 외부 수입의 질이 개선됨에 따라, 자체수입률과 함께 전체적으로 지속 개선 중인 흐름임
- 도의 재정상 출연금의 증가는 기대하기 어려우므로, 대행/수탁수업 등의 출연금 외 수익의 확보를 위해 25년처럼 노력을 기해야 할 것이며, 또한 해당 수입의 수익성(투하 행정운영경비 대비 수익률) 역시 관리해야 일반관리비 충당률 또한 지속 개선될 것으로 판단됨

○ 교육, 피해 지원, 홍보 등 주요 사업 전반에서 목표치를 상회하는 실적을 기록하며 지역사회 안전망 강화와 정책 확산이라는 공적 미션을 성공적으로 수행함. 특히 양성평등 및 가족돌봄 교육 사업의 높은 만족도(4.53점)와 전문인력 양성 사업의 만점 달성은 전문 인적 자원의 안정적 공급과 성평등 문화 확산에 기여한 것으로 평가됨. 또한 젠더폭력 피해자를 위한 포괄적 지원 실적과 홍보 사업 추진 실적이 전년 대비 상승세를 보이며, 위기 대응의 실효성을 높이고 기관의 주요 정책 가치를 대외적으로 확산하는 데 가시적인 성과를 거둔 것으로 평가됨

□ 달성도 종합 평가표

경영목표		세부목표	평점 (100점 환산)	배점	득점
총 계				20	18.1
공통목표	1. 재무건전성 제고	자체수입률	100.00	2	2.00
		일반관리비 충당률	100.00	2	2.00
자율목표	1. 변화의 중심 경기도를 실현하는 정책연구 활성화	연구사업 추진실적	87.95	2	1.76
		연구 질 및 정책반영도	66.83	3	2.00
	2. 더 많은 기회를 제공하는 여성·가족 정책사업 강화	양성평등·젠더폭력 및 가족돌봄 분야 교육사업 추진실적	90.5	5	4.53
		전문인력사업 추진실적	100.00	3	3.00
	3. 도민이 안심하는 젠더폭력 대응체계 구축	젠더폭력 피해자에 대한 포괄적 지원	93.5	2	1.87
	4. 재단 브랜드 가치 제고	홍보사업 추진실적	93.73	1	0.94

□ 달성도 세부 평가결과

○ 공통목표

1-1. 재무건전성 제고 - 자체수입률(목표부여에 의한 상향평가)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	43.4711	최고 (110%)	48.3729	63.0813	2	70	30	2
2023	32.2888							
2024	56.1662	최저 (80%)	35.1803			100		
평 균	43.9754							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(63.0813) - \text{최저}(35.1803)}{\text{최고}(48.3729) - \text{최저}(35.1803)} \times 100$				= 211.4898%		100점
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(63.0813) - \text{기준치}(43.9754)}{\text{기준치}(43.9754)} \times 100$				= 43.4468%		100점

1-2. 재무건전성 제고 - 일반관리비 충당률(목표부여에 의한 상향평가)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	88.0588	최고 (110%)	116.2366	200.5864	2	70	30	2
2023	71.0483							
2024	157.9018	최저 (80%)	84.5357			100		
평 균	105.6696							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(200.5864) - \text{최저}(84.5357)}{\text{최고}(116.2366) - \text{최저}(84.5357)} \times 100$				= 366.0801%		100점
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(200.5864) - \text{기준치}(105.6696)}{\text{기준치}(105.6696)} \times 100$				= 89.8241%		100점

- 평가의견

- 자체수입률의 경우 총수입액의 절대금액의 증가 대부분을 자체수입액 증가로 보완함에 따라 전년 대비 자체수입률이 크게 개선되었음
- 일반관리비 충당률의 경우 행정운영경비는 전기 대비 증가하였으나, 자체수입액이 그 이상으로 확보됨에 따라 자체수입률과 함께 개선됨
- 자체수입률과 일반관리비 충당률이 동시에 증가하는 것은 기관의 대외 수입 확보 노력이 실효성이 있고, 해당 수입의 질이 높다는 의미임

○ 자율목표

1. 변화의 중심 경기도를 실현하는 정책연구 활성화

① 연구사업 추진실적(목표부여에 의한 상향평가)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	94.8000	최고 (110%)	104.0600	101.0000	2	62.45	25.5	1.76
2023	91.5000							
2024	97.5000	최저 (80%)	75.6800			87.95		
평 균	94.6000							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(101.0000) - \text{최저}(75.6800)}{\text{최고}(104.0600) - \text{최저}(75.6800)} \times 100$					= 89.2178%	89.2178 점
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(101.0000) - \text{기준치}(94.6000)}{\text{기준치}(94.6000)} \times 100$					= 6.7653%	6.7653점

② 연구 질 및 정책반영도(목표부여에 의한 상향평가)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	57.2812	최고 (110%)	63.3425	57.0067	3	44.33	22.5	2
2023	57.5423							
2024	57.9288	최저 (80%)	46.0673			66.83		
평 균	57.5841							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(57.0067) - \text{최저}(46.0673)}{\text{최고}(63.3425) - \text{최저}(46.0673)} \times 100 = 63.3243\%$					66.3243 점	
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(57.0067) - \text{기준치}(57.5841)}{\text{기준치}(57.5841)} \times 100 = -1.0027\%$					75점	

- 평가의견

- 연구사업 추진실적이 2023년부터 지속적인 증가세를 유지하며 1.76점(2.0점 만점)을 기록하는 등, 도정 현안에 대응하기 위한 연구 과제 수행의 양적 활성화 측면에서는 긍정적인 성과를 보임. 다만, 연구의 질적 수준과 정책반영도 지표가 직전 3개년 평균치를 하회하는 2.0점(3.0점 만점)에 그침에 따라, 확대된 연구 성과가 실제 정책 수립이나 조례 제정 등 실질적인 행정 현장으로 환류되는 구조가 약화된 것으로 분석됨

2. 더 많은 기회를 제공하는 여성가족 정책사업 강화

① 양성평등·젠더폭력 및 가족돌봄 분야 교육사업 추진실적 및 만족도(목표대비 실적평가)

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2.2509	2.3061	5	66.5	24	4.53
			90.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(2.3061)}{\text{목표치}(2.2509)} \times 100$			= 102.4524%	95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(2.3061) - \text{목표치}(2.2509)}{\text{목표치}(2.2509)} \times 100$			= 2.4524%	80점

② 전문인력사업 추진실적(목표부여에 의한 상향평가)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	8.7149	최고 (110%)	9.1281	14.3906	3	70	30	3
2023	8.3271							
2024	7.8529	최저 (80%)	6.6386			100		
평 균	8.2983							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(14.3906) - \text{최저}(6.6386)}{\text{최고}(9.1281) - \text{최저}(6.6386)} \times 100$				= 311.3878%	100점	
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(14.3906) - \text{기준치}(8.2983)}{\text{기준치}(8.2983)} \times 100$				= 73.4162%	100점	

- 평가의견

- 양성평등·젠더폭력 및 가족돌봄 분야의 교육 사업이 목표치를 상회하는 추진 실적과 높은 만족도를 기록하며 4.53점(5.0점 만점)을 획득하는 등, 지역사회 내 안전망 강화와 성평등 문화 확산을 위한 정책 과업을 성공적으로 수행함. 특히 전문인력 양성 사업의 경우 최고 목표치를 초과 달성하여 3.0점 만점을 기록함으로써, 전문 인적 자원을 안정적으로 공급하는 성과를 거둔 것으로 평가됨

3. 도민이 안심하는 젠더폭력 대응체계 구축 : 젠더폭력 피해자에 대한 포괄적 지원(목표대비 실적평가)

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
1.7458	1.9160	2	66.5	27	1.87
			93.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(1.9160)}{\text{목표치}(1.7458)} \times 100$			= 109.7491%	95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(1.9160) - \text{목표치}(1.7458)}{\text{목표치}(1.7458)} \times 100$			= 9.7491%	90점

- 평가의견

- 젠더폭력 피해자에 대한 포괄적 지원 실적이 1.9160을 기록하며 목표치를 상회하고 1.87점(2.0점 만점)을 획득하는 등, 피해자의 조속한 일상 회복과 사회적 안전망 강화를 위한 기관의 핵심 과업을 충실히 수행한 것으로 평가됨

4. 재단 브랜드가치 제고 : 홍보사업 추진실적(목표부여에 의한 상향평가)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	24.1552	최고 (110%)	30.1544	29.7703	1	66.73	27	0.94
2023	29.1640					93.73		
2024	28.9200	최저 (80%)	21.9305					
평 균	27.4131							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(29.7703) - \text{최저}(21.9305)}{\text{최고}(30.1544) - \text{최저}(21.9305)}$				$\times 100$	$= 95.3295\%$	95.3295 점
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(29.7703) - \text{기준치}(27.4131)}{\text{기준치}(27.4131)}$				$\times 100$	$= 8.5988\%$	90점

- 평가의견

- 홍보사업 추진 실적이 전년 대비 상승한 29.7703을 기록하며 0.94점을 획득하는 등, 기관의 주요 정책 및 사업 가치를 대외적으로 확산하기 위한 홍보 역량을 지속적으로 강화해 온 것으로 평가됨